



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA
DEL EBRO

2016

ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA



**ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO**



MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

CONFEDERACIÓN
HIDROGRAFICA
DEL EBRO



ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

PROMOTOR:

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO



SERVICIO:

CONTROL DEL ESTADO ECOLÓGICO

DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Vicente Sancho Tello Valls y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

89.000,00 €

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA

AÑO DE EJECUCIÓN:

2016

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2016



REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista del embalse de Maidevera desde el punto de toma de muestras.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2016). Establecimiento de una metodología para el seguimiento del potencial ecológico vs. estado trófico de los embalses de la cuenca del Ebro. 212 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: <http://www.chebro.es>

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.



ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE.....	7
2.1. <i>Ámbito geológico y geográfico</i>	7
2.2. <i>Características morfométricas e hidrológicas</i>	8
2.3. <i>Usos del agua</i>	9
2.4. <i>Registro de zonas protegidas.....</i>	9
3. TRABAJOS REALIZADOS	10
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL	11
4.1. <i>Características físico-químicas de las aguas.....</i>	11
4.2. <i>Hidroquímica del embalse.....</i>	14
4.3. <i>Fitoplancton y concentración de clorofila</i>	15
4.4. <i>Zooplancton.....</i>	19
5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO.....	21
6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO	22

ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2015-2016	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.....	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a.....	16
Figura 7. Fotografía de la presa del embalse.....	28
Figura 8. Fotografía del punto de acceso al embalse	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera.....	8
Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.....	15
Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.....	16
Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.....	19
Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.....	20
Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.	21
Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 9. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera.	23
Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).	24
Tabla 12. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	25
Tabla 13. Combinación de los indicadores.	25
Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Maidevera.	26



1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Maidevera durante los muestreos de 2016 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (verano 2016, correspondiente al año hidrológico 2015-2016).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del “Potencial Ecológico experimental”, tras la aplicación de los indicadores biológicos, propuestos en la MEMORIA DEL ESTUDIO, y fisicoquímicos, propuestos en la Directiva Marco del Agua.
- Clasificación del “Potencial Ecológico normativo”, tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. Ámbito geológico y geográfico

En sentido amplio, la cuenca del embalse de Maidevera, se enclava entre materiales pertenecientes a la Era del Paleozoico y Cenozoico.

Dentro de la Era del Paleozoico: pizarras, cuarcitas, areniscas, conglomerados, calizas y margas; y en la Facies Bundsandstein: areniscas, arcillas y conglomerados. En el Cenozoico, en el Sistema del Cuaternario: Depósitos Aluviales, gravas, limos y arcillas.



La presa de Maidevera se sitúa dentro del término municipal de Aranda de Moncayo, en la provincia de Zaragoza. Regula principalmente las aguas del río Aranda.

2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de moderadas dimensiones, alargado y sin grandes diferencias morfológicas en el eje longitudinal.

La cuenca vertiente al embalse de Maidevera tiene una superficie total de cuenca de escorrentía directa 77,00 km².

El embalse tiene una extensión de 134,46 ha en su máximo nivel normal y una capacidad total de 18,33 hm³. Tiene una profundidad media de 16 m, mientras que la profundidad máxima es de 42,50 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera.

Superficie de la cuenca	77,00 km ²
Capacidad total N.M.N.	18,33 hm ³
Capacidad útil	18,33 hm ³
Aportación media anual	13,60 hm ³
Superficie inundada	134,46 ha
Cota máximo embalse normal	799,00 m

Tipo de clasificación: 7. Monomíctico, calcáreo, de zona húmeda, perteneciente a ríos de cabecera y tramo alto, con temperatura media anual menor de 15 °C.

Se trata de un embalse monomíctico. En el periodo estival no existe termoclina. El límite inferior de la capa fótica en verano se encuentra alrededor de los 7,5 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de 5,8 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Maidevera para el año hidrológico 2015-2016 fue de 10,80 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2015-2016.

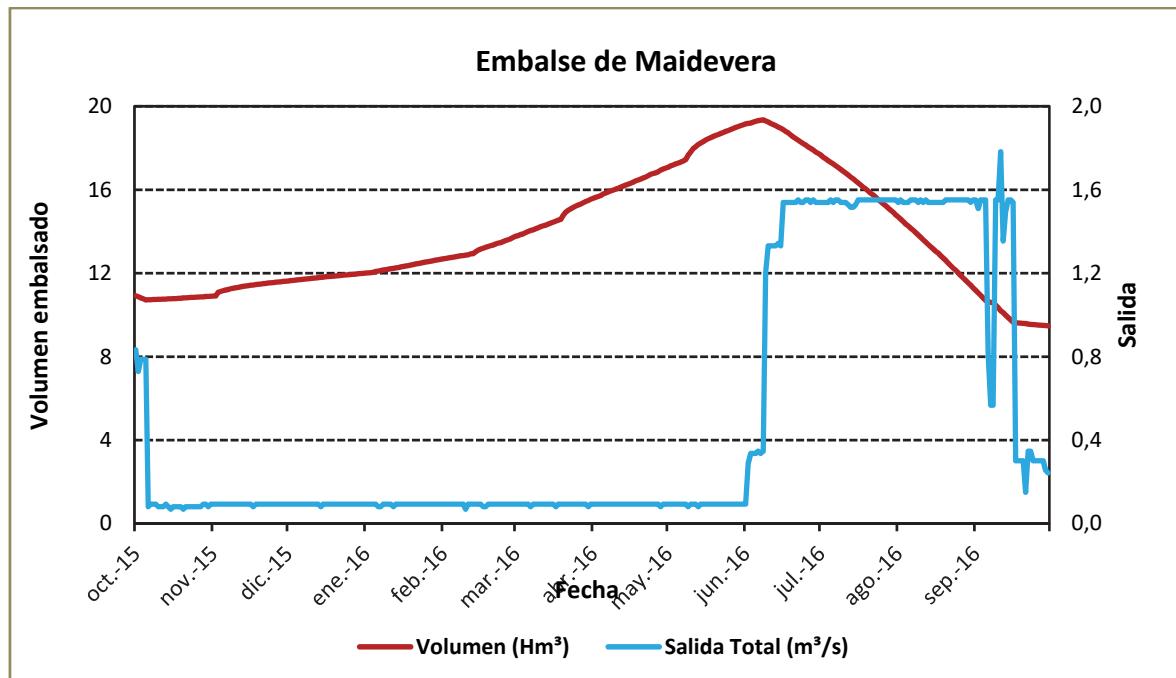


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2015-2016.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al riego y al abastecimiento de diversas poblaciones (Jarque, Gotor, Illueca y Brea, entre otros). No es un embalse muy frecuentado para la realización de actividades recreativas, aunque en verano existe una cierta actividad de baños y pesca.

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Maidevera forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, dentro de la categoría *Zonas de extracción para consumo humano*. La captación existente en el embalse abastece a una población total de 6.784 habitantes, siendo el titular de la misma la Mancomunidad del río Aranda.



3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 27 de Julio de 2016, en la que se midieron *in situ* los parámetros físico-químicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

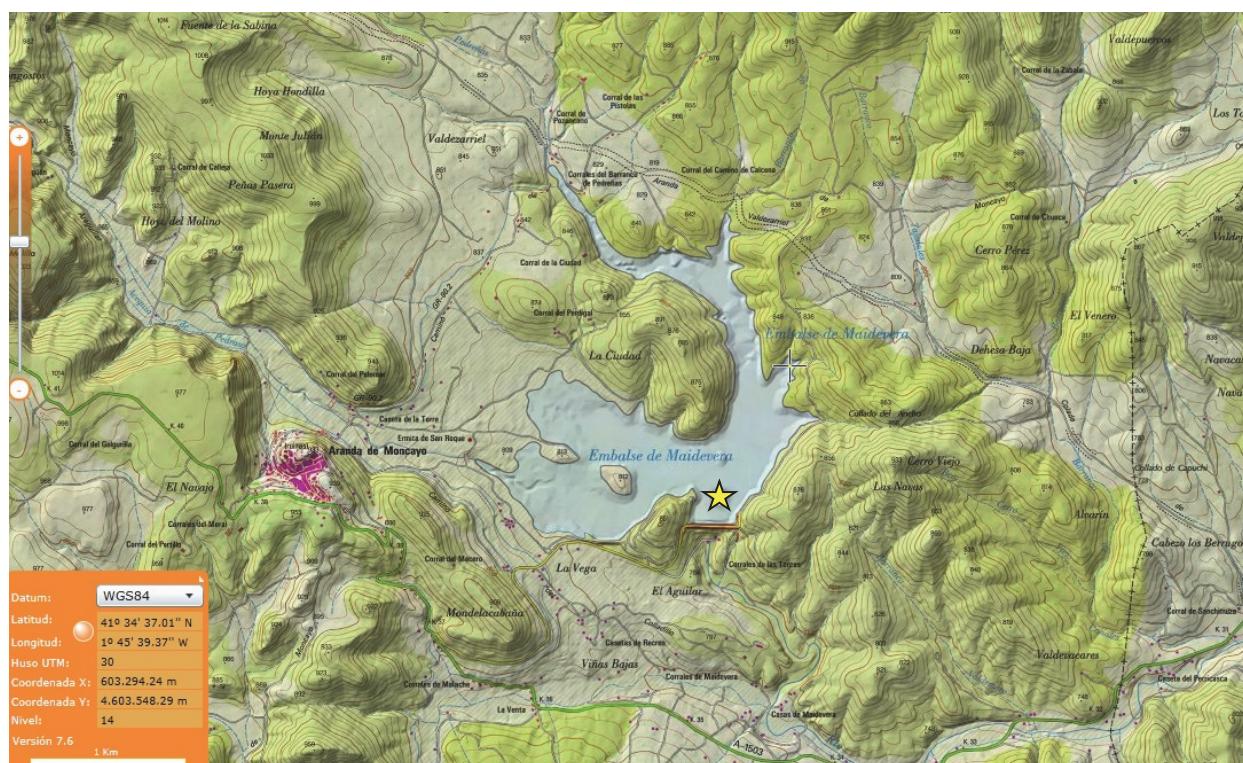
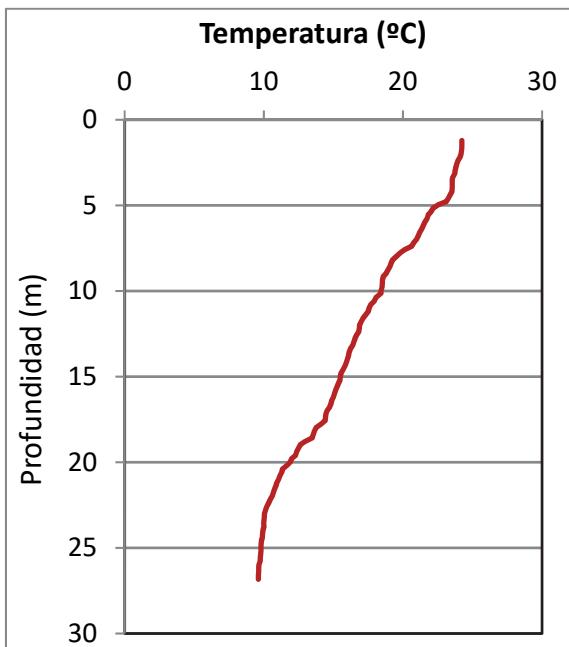


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

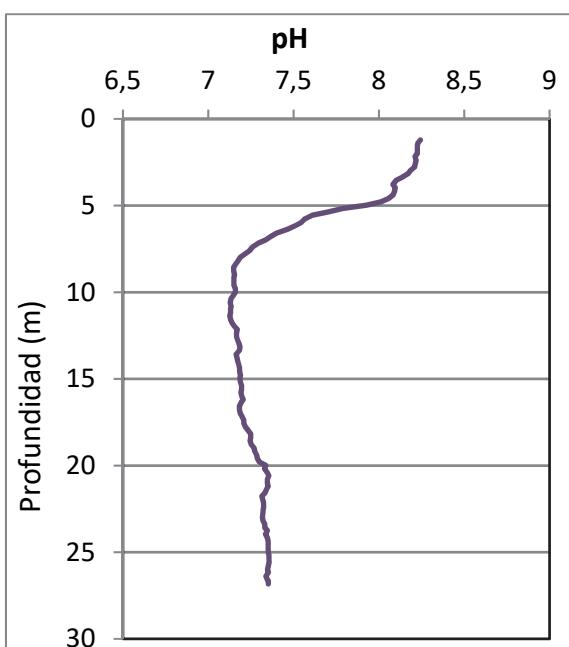
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

4.1. Características físico-químicas de las aguas

De los resultados obtenidos en las variables fisicoquímicas se desprenden las siguientes apreciaciones:

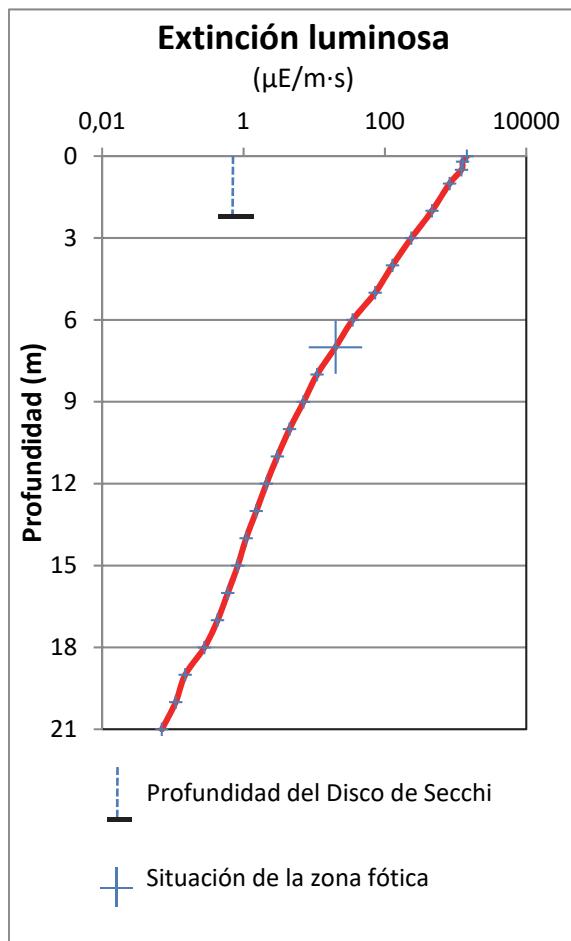


La temperatura del agua oscila entre los 9,65 °C – en el fondo- y los 24,23 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Julio 2016) no hay presencia de termoclina.



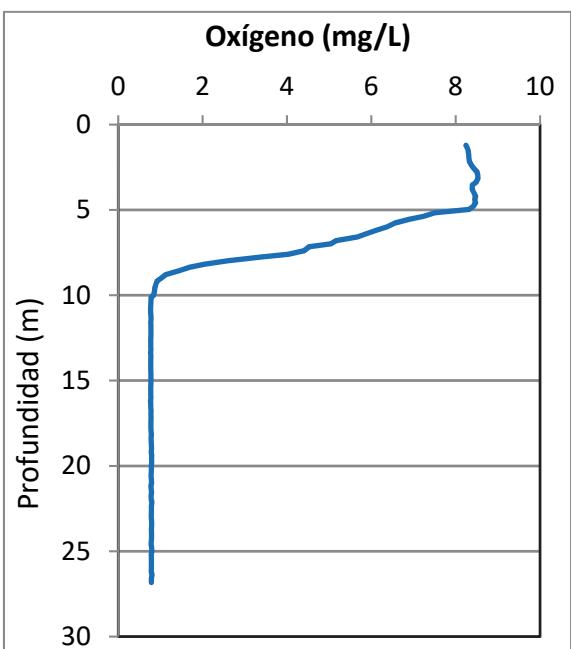
El pH del agua en la superficie es de 8,24. En el fondo del embalse de Maidevera el pH es de 7,35.

Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.



La transparencia del agua registrada en la lectura del disco de Secchi (DS) es de 2,3 m, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 5,8 metros. Valor menor al registrado con medidor fotoeléctrico de 7,5 m de profundidad.

La turbidez media de la zona euphotica (muestra integrada a 7 m de profundidad) fue de 4,10 UAF.



Las condiciones de oxigenación de la columna de agua alcanzan una concentración media de 2,69 mg/L. Se han detectado condiciones anóxicas (<2 mg/L O₂) a partir de los 8 metros, creándose una fuerte oxiclina entre los 5 y los 9 m de profundidad.

Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto

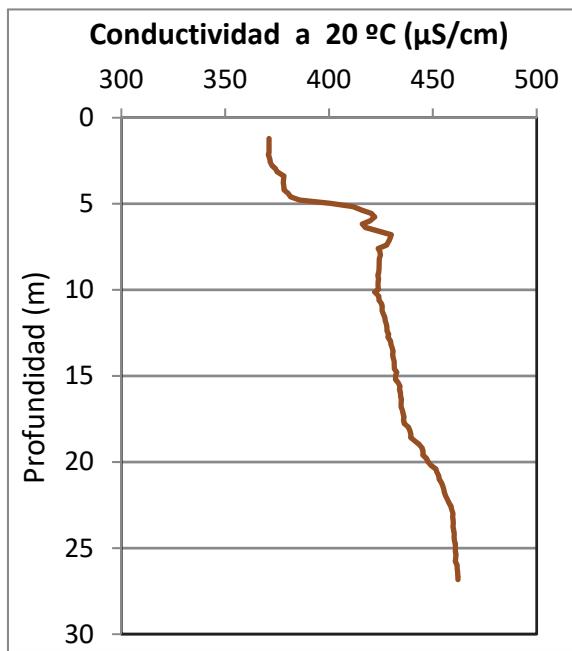


Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.

La conductividad del agua registrada es de 371 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en la superficie y de 462 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en el fondo.



4.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2016 en la muestra integrada, se desprenden las siguientes apreciaciones:

- La concentración de fósforo total (PT) en la muestra integrada (zona fótica) fue de 18,13 µg P/L.
- La concentración de P soluble fue de 0,34 µg P/L.
- La concentración de nitrógeno total (NT) fue de 1,55 mg N/L.
- La concentración de nitrógeno inorgánico oxidado (nitrato + nitrito, NIO) tomó un valor de 1,18 mg N/L.
- La concentración de amonio (NH_4) resultó ser de 0,022 mg N/L.
- La concentración de sílice tomó un valor de 0,45 mg SiO_2 /L.
- La alcalinidad en este embalse (zona fótica) fue de 2,16 meq/L.



4.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis realizado se han identificado un total de 26 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	3
CHRYSTOPHYCEAE	2
XANTHOPHYCEAE	1
CHLOROPHYCEAE	10
ZYGNEMATOPHYCEAE	1
CYANOBACTERIA	1
CRYPTOPHYCEAE	3
DINOPHYCEAE	2
EUGLENOPHYCEAE	1

La estructura de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 2 y la composición detallada en la tabla 3.

Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cél./ml	12656
BIOVOLUMEN TOTAL	µm ³ /ml	1778109
Diversidad Shannon-Wiener		2,75
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Chlorophyceae
Nº células/ml		6521
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Westella botryoides</i>
Nº células/ml		4703
CLASE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Chlorophyceae
µm ³ /ml		598721
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		<i>Cryptomonas erosa</i>
µm ³ /ml		401945

La concentración de clorofila fue de 6,71 µg/L en la muestra integrada (profundidad señalada en la figura 6 con una línea roja). Se observa en el perfil medido por fluorimetría que el valor máximo de concentración de clorofila se sitúa en los 6 m de profundidad, con una concentración de 11,5 µg/L.

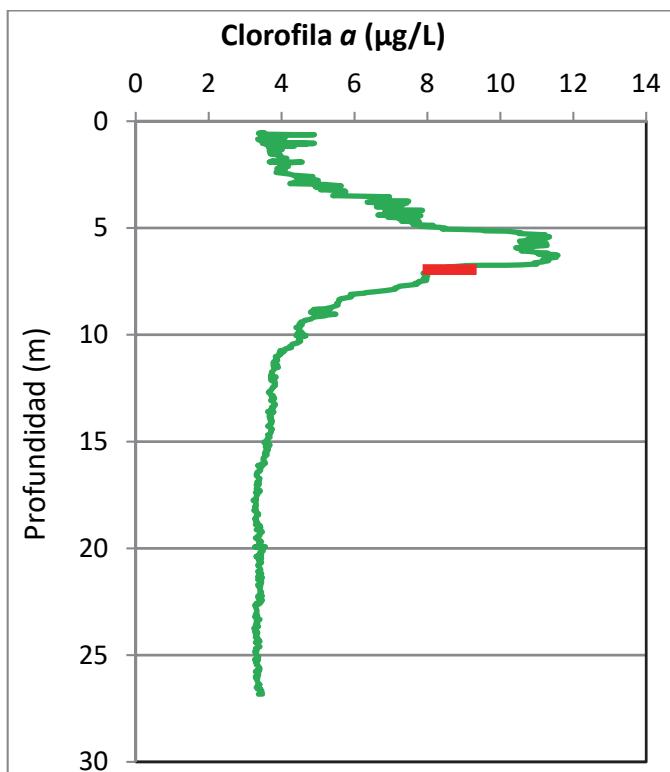


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, se muestran en la tabla 3:

Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/				
AULAGRANO	<i>Aulacoseira granulata</i>	151,73	157656,60	1
CYCLDELIO	<i>Cyclotella delicatula</i> (=Lindavia delicatula)	3508,68	275571,35	2
STEPNEOA0	<i>Stephanodiscus neoastraea</i>			1
BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/				
FRAGIGENO	<i>Fragilaria</i> sp.	56,68	10429,61	1
CHRYSTOPHYCEAE				



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
				cél./ml µm ³ /ml (1 al 5)
BITRDANU0	<i>Bitrichia danubiensis</i>	37,93	10168,83	
CHRYOGEN0	<i>Chrysochromulina sp.</i>	815,53	26097,02	
DINODIVE0	<i>Dinobryon divergens</i>			1
DINOSERT0	<i>Dinobryon sertularia</i>			1
	XANTHOPHYCEAE			
TRACLENTO	<i>Trachydiscus lenticularis</i>	455,18	42899,76	
	CHLOROPHYTA			
SCENACUTO	<i>Acutodesmus obliquus (=Scenedesmus obliquus=Scenedesmus acutus)</i>	11,34	240,40	
CLOSACIR0	<i>Closteriopsis acicularis</i>	5,97	1954,34	
COELPSEU0	<i>Coelastrum pseudomicroporum</i>			1
COENHIND0	<i>Coenochloris hindakii</i>			1
CHLAMGEN0	<i>Chlamydomonas sp.</i>	37,93	6812,32	1
CHORCHODO0	<i>Chorcytis chodatii</i>	834,50	27527,34	
OOCYMARS0	<i>Oocystis marssonii</i>			1
PEDIBORY0	<i>Pediastrum boryanum</i>	3,68	1837,54	1
PEDIDUPLO	<i>Pediastrum duplex</i>	14,70	3675,08	1
PEDISIMPO0	<i>Pediastrum simplex (=Monactinus simplex)</i>			1
PEDITETR0	<i>Pediastrum tetras</i>			1
SCENACUM0	<i>Scenedesmus acuminatus</i>	37,79	43901,14	1
SCENMAGNO0	<i>Scenedesmus magnus</i>			1
SCENSEMP0	<i>Scenedesmus semperflorens</i>			1
SPHAPLAN0	<i>Sphaerocystis plantonica</i>	758,63	136246,45	2
TETRMINI0	<i>Tetraedron minimum</i>	113,80	7112,20	
WESTBOTR0	<i>Westella botryoidea</i>	4703,53	369414,56	4
	ZYGNEMATOPHYCEAE			
STAUPARA0	<i>Staurastrum paradoxum</i>	0,92	1325,94	1
STAUTETR0	<i>Staurastrum tetracerum</i>			1
	CYANOBACTERIA			
APHAGRAC0	<i>Aphanizomenon gracile</i>	73,50	8659,21	3
MICRAERU0	<i>Microcystis aeruginosa</i>			2
PLANAGAR0	<i>Planktothrix agardhii</i>	149,30	28494,22	
WORONAEG1	<i>Woronichinia naegeliana</i>	512,08	25739,85	2
	CRYPTOPHYCEAE			
CRYPEROS0	<i>Cryptomonas erosa</i>	168,16	401945,20	1
CRYPPHAS0	<i>Cryptomonas phaseolus</i>	13,23	2742,34	
PLAGLACU0	<i>Plagioselmis (=Rhodomonas) lacustris</i>	170,69	14184,49	1
	DINOPHYCEAE			
CERAHIRU0	<i>Ceratium hirundinella</i>			1
GYMNLACU0	<i>Gymnodinium lacustre</i>	3,78	4273,77	
PERIELPA0	<i>Peridiniopsis elpatiewskyi</i>	17,00	168279,80	



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
				(1 al 5)
PERICINCO	<i>Peridinium cinctum</i>			1
PERIELPA0	<i>Peridiniopsis elpatiewskyi</i>			1
	EUGLENOPHYCEAE			
TRACHGEN0	<i>Trachelomonas</i> sp.	0,46	920,04	
	TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	3717,09	443657,56	
	TOTALES CHRYSOPHYCEAE	853,46	36265,85	
	TOTALES XANTHOPHYCEAE	455,18	42899,76	
	TOTALES CHLOROPHYTA	6521,86	598721,37	
	TOTALES ZYGNEMATOPHYCEAE	0,92	1325,94	
	TOTALES CYANOBACTERIA	734,88	62893,28	
	TOTALES CRYPTOPHYCEAE	352,08	418872,03	
	TOTALES DINOPHYCEAE	20,78	172553,58	
	TOTALES EUGLENOPHYCEAE	0,46	920,04	
	TOTALES ALGAS	12656,72	1778109,41	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99

4.4. Zooplankton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Maidevera se han identificado un total de 16 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 4 Cladocera
 - 3 Copepoda
 - 9 Rotifera

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 4:

Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARAMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD	m	7,00
DENSIDAD TOTAL	individuos/L	898,85
BIOMASA TOTAL	µg/L	514,03
Diversidad Shannon-Wiener		2,53
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos
individuos/L		561,54
TAXÓN PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Bosmina longirostris</i>
individuos/L		293,85
CLASE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Cladóceros
µg/L		434,65
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)		<i>Bosmina longirostris</i>
µg/L		382,00
COLUMNAS AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 26 m
CLADÓCEROS: 25,58 %	COPÉPODOS: 6,37 %	ROTÍFEROS: 68,05 %



La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 5:

Tabla 4. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

CÓDIGO	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
TAXÓN	ZOOPLANCTON	Ind./L	mg/L	%
CLADÓCEROS				
BOSMLONG0	<i>Bosmina longirostris</i>	293,85	382,00	23,35
CERIPULC0	<i>Ceriodaphnia pulchella</i>	4,62	5,54	0,05
DAPHPARV0	<i>Daphnia parvula</i>	15,38	46,15	2,12
DIAPHGEN0	<i>Diaphanosoma sp.</i>	0,77	0,96	0,05
COPÉPODOS				
ACANAMER0	<i>Acanthocyclops americanus</i>	0,38	0,95	1,06
TROPPRAS0	<i>Tropocyclops prasinus</i>	0,77	0,65	3,18
CYCLOPFAM	Ciclópido	21,54	6,00	2,12
ROTÍFEROS				
ASPLGIRO0	<i>Asplanchna girodi</i>	58,46	40,92	5,31
COLLPELA0	<i>Collotheca pelagica</i>	13,85		3,18
GASTSTYL0	<i>Gastropus stylifer</i>	16,92	3,38	7,43
KERACOCHO0	<i>Keratella cochlearis</i>	124,62	6,23	6,37
KERAQUAD0	<i>Keratella quadrata</i>	4,62	0,58	1,06
POLYDOLI0	<i>Polyarthra dolichoptera</i>	289,23	14,75	27,60
POLYMAJO0	<i>Polyarthra major</i>	40,00	5,20	15,92
POLYVULG0	<i>Polyarthra vulgaris</i>	12,31	0,55	0,05
SYNCKITI0	<i>Synchaeta kitina</i>			1,06
SYNCSTYL0	<i>Synchaeta stylata</i>	1,54	0,16	0,05
	Total Cladóceros	314,62	434,65	25,58
	Total Copépodos	22,69	7,59	6,37
	Total Rotíferos	561,54	71,78	68,05
	Total	898,85	514,03	100



5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 6 para los valores medios en el embalse, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a ($\mu\text{g/L}$) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	< 1,8	1,8 – 2,6	2,6 – 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	18,13	Mesotrófico
CLOROFILA a	6,71	Mesotrófico
DISCO SECCHI	2,30	Mesotrófico
DENSIDAD ALGAL	12657	Eutrófico
ESTADO TROFICO FINAL	3,25	MESOTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados el fósforo total (PT), la transparencia (DS) y la concentración de clorofila a determinan para el embalse un estado de mesotrofia. Mientras que la densidad algal clasifica el embalse como eutrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de MAIDEVERA ha resultado ser **MESOTRÓFICO**.



6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (*PEexp*)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	< 10 ³	10 ³ -10 ⁴	10 ⁴ -10 ⁵	>10 ⁵	
		Biomasa algal, Clorofila <i>a</i> (µg/L)	< 2,5	2,5-8	8,0-25	>25	
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	< 0,5	0,5-2	2-8	>8	
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	> 3	2-3	1-2	<1	
		<i>Trophic Index (TI)</i>	< 2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25	
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	> 3,4	2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8	
		<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	< 6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
	Zooplancton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	< 6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
INDICADOR BIOLÓGICO (1)			< 2,6	2,6 - 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2	
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)			Muy bueno	Bueno	Moderado		
			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

(1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

(2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.



La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9:

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	12657	Deficiente
		Clorofila a ($\mu\text{g/L}$)	6,71	Moderado
		Biovolumen algal (mm^3/L)	1,78	Moderado
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	3,71	Bueno o superior
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	3,42	Bueno o superior
		<i>Trophic Index (TI)</i>	3,29	Moderado
		<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	9,44	Deficiente
	Zooplancton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	8,26	Moderado
INDICADOR BIOLÓGICO			3,00	MODERADO
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi(m)	2,30	Moderado
	Oxigenación	O_2 hipolimnética (mg O_2/L)	2,69	Deficiente
	Nutrientes	Concentración de PT ($\mu\text{g P/L}$)	18,13	Moderado
INDICADOR FISICOQUÍMICO			4,0	MODERADO
POTENCIAL ECOLÓGICO			MODERADO	



b) Aproximación normativa (*PEnorm*)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase B⁺/M (Bueno o superior/Moderado), M/D (Moderado/Deficiente) y D/M (Deficiente/Malo), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR _t	B ⁺ /M (RCE)	M/D (RCE)	D/M (RCE)
Tipo 1	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,00	0,211	0,14	0,07
			Biovolumen mm ³ /L	0,36	0,189	0,126	0,063
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,10	0,974	0,649	0,325
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,908	0,607	0,303
Tipo 7	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 9	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 10	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 11	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 12	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,40	0,195	0,13	0,065
			Biovolumen mm ³ /L	0,63	0,175	0,117	0,058
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,50	0,929	0,619	0,31
			Porcentaje de cianobacterias	0,10	0,686	0,457	0,229
Tipo 13	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,10	0,304	0,203	0,101
			Biovolumen mm ³ /L	0,43	0,261	0,174	0,087
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,10	0,979	0,653	0,326
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,931	0,621	0,31



Tabla 12. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

Indicador	Elementos	Parámetros	RANGOS DEL RCE				
			Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
Biológico	Fitoplancton	Clorofila <i>a</i> ($\mu\text{g/L}$)	≥ 0,433	0,432 – 0,287	0,286 – 0,143	< 0,143	
		Biovolumen algal (mm^3/L)	≥ 0,362	0,361 – 0,24	0,23 – 0,12	< 0,12	
		Índice de Catalán (IGA)	≥ 0,982	0,981 – 0,655	0,654 – 0,327	< 0,327	
		Porcentaje de cianobacterias	≥ 0,715	0,714 – 0,48	0,47 – 0,24	< 0,24	
			Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,6	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2	
RANGOS DE VALORES							
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	
	Oxigenación	O_2 hipolimnética (mg O_2/L)	>8	8-6	6-4	4-2	
	Nutrientes	Concentración de PT ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	
			Muy bueno	Bueno	Moderado		
INDICADOR FISICOQUÍMICO			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13:

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo



En la tabla 14 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PEnorm*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.

Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (*PEnorm*) del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	<i>PEnorm</i>		
Biológico	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a (µg/L)	6,71	0,39	0,54	Bueno o superior		
			Biovolumen algal (mm ³ /L)	1,78	0,43	0,64	Bueno o superior		
			Media			0,59			
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	2,30	0,996	0,90	Moderado		
			Porcentaje de cianobacterias	4,98	0,95	0,93	Bueno o superior		
			Media			0,92			
Media global						0,75			
INDICADOR BIOLÓGICO						0,75	BUENO O SUPERIOR		
Indicador	Elementos	Indicador	Valor	<i>PEnorm</i>					
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	2,30				Moderado		
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	2,69				Deficiente		
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	18,13				Moderado		
INDICADOR FISICOQUÍMICO						4,0	MODERADO		
POTENCIAL ECOLÓGICO <i>PEnorm</i>							MODERADO		



ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la presa del embalse.



Figura 8. Vista del punto de acceso.