
EXPLOTACIÓN DE LA RED DE SEGUIMIENTO DE EMBALSES EN APLICACIÓN DE LA DIRECTIVA MARCO DEL AGUA EN LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE MEDIANO



ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

EXPLOTACIÓN DE LA RED DE SEGUIMIENTO DE EMBALSES EN APLICACIÓN DE LA DIRECTIVA MARCO DEL AGUA EN LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

PROMOTOR:

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO



SERVICIO:

CONTROL DEL ESTADO ECOLÓGICO

DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Concha Durán Lalaguna y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

69.814,27 €

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE MEDIANO

AÑO DE EJECUCIÓN:

2013

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2013

REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista de la cola del embalse de Mediano desde el punto de toma de muestras.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2013). Explotación de la red de seguimiento de embalses en aplicación de la Directiva Marco del Agua en la Demarcación Hidrográfica del Ebro. 198 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: <http://www.chebro.es>

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.

ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE.....	7
2.1. <i>Ámbito geológico y geográfico</i>	<i>7</i>
2.2. <i>Características morfométricas e hidrológicas</i>	<i>8</i>
2.3. <i>Usos del agua</i>	<i>8</i>
2.4. <i>Registro de zonas protegidas.....</i>	<i>9</i>
3. TRABAJOS REALIZADOS	9
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL	11
4.1. <i>Características fisicoquímicas de las aguas</i>	<i>11</i>
4.2. <i>Hidroquímica del embalse.....</i>	<i>14</i>
4.3. <i>Fitoplancton y concentración de clorofila</i>	<i>15</i>
4.4. <i>Zooplancton.....</i>	<i>18</i>
5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO	19
6. DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO	21
ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2012-2013.	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila <i>a</i>	16
Figura 7. Fotografía de la presa del embalse	27
Figura 8. Fotografía del punto de acceso al embalse.	27
Figura 9. Fotografía de la cola del embalse	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Mediano	8
Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.	15
Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.	16
Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.	18
Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.	19
Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	20
Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Mediano.	20
Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	21
Tabla 9. Combinación de los indicadores.	22
Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Mediano.	22
Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico (B/M, Bueno-Moderado) de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (Orden ARM/2656/2008).	23
Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	24
Tabla 13. Combinación de los indicadores.	24
Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Mediano.	25

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Mediano durante los muestreos de 2013 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (septiembre 2013, correspondiente al año hidrológico 2012-2013).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del “Potencial Ecológico”, tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. Ámbito geológico y geográfico

La cuenca vertiente al embalse está emplazada sobre la “depresión media”, unidad geológica de la depresión terciaria del Ebro, y sobre la “cobertera mesocenoica del Pirineo Axial” de los Pirineos Centrales, en su borde septentrional. Se sitúa dentro del término municipal de La Fueva, en la provincia de Huesca. Regula las aguas del río Cinca.

En geología, el embalse de Mediano se encuentra situado sobre materiales del Eoceno como margas calcáreas, calizas, areniscas y lutitas en facies turbidíticas, formación Guara (calizas; areniscas y conglomerados; calizas bioclásticas en Leyre y calizas arenosas en Alaiz) y formación Belsue-Atarés (areniscas y lutitas).

2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de grandes dimensiones de geometría alargada y regular.

La cuenca vertiente al embalse de Mediano tiene una superficie total de 184013,87 ha.

El embalse tiene una capacidad total de 436,35 hm³. Caracterizado por una profundidad media de 25,1 m, mientras que la profundidad máxima alcanza los 72,5 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Mediano

Superficie de la cuenca	1840,14 km ²
Capacidad total N.M.N.	436,35 hm ³
Capacidad útil N.M.N.	426 hm ³
Aportación media anual	1288 hm ³
Superficie inundada	1714 ha
Cota máximo embalse normal	528 msnm

Tipo de clasificación: 9, Monomítico, calcáreo de zonas húmedas, pertenecientes a ríos de la red principal.

Se trata de un embalse monomítico de geología calcárea ubicado en zona húmeda de la red principal. En el momento del muestreo no existe termoclina. El límite inferior de la capa fótica se encuentra a 10,6 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de solo 7 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Mediano para el año hidrológico 2012-2013 fue de 2,13 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2013-2013.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al aprovechamiento hidroeléctrico, al abastecimiento de la población y a los regadíos. Los usos recreativo y deportivo también son significativos, permitiéndose la navegación (sin restricciones para remo, vela y para motor) en este embalse.

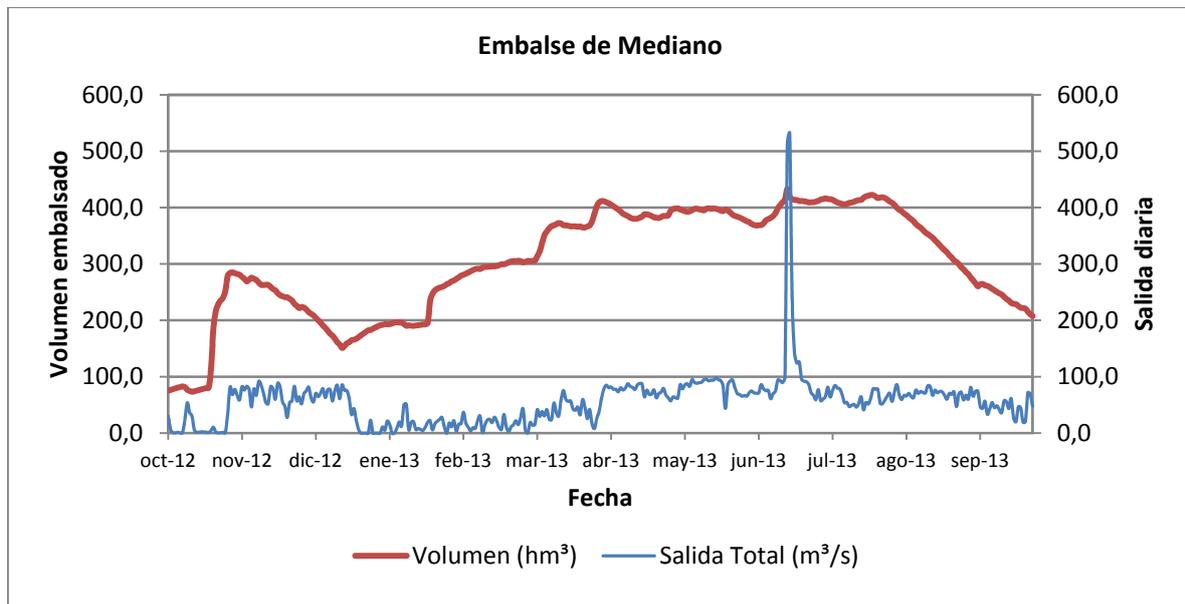


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2012-2013.

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Mediano no forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, en ninguna de sus categorías.

3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 17 de Septiembre de 2013, en la que se midieron *in situ* los parámetros fisicoquímicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

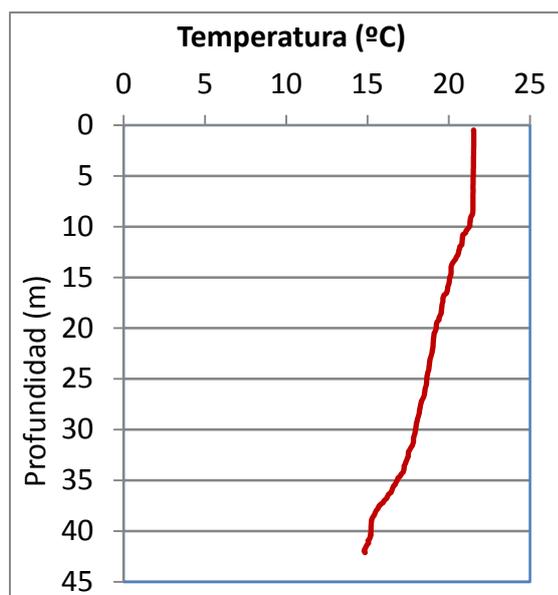


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

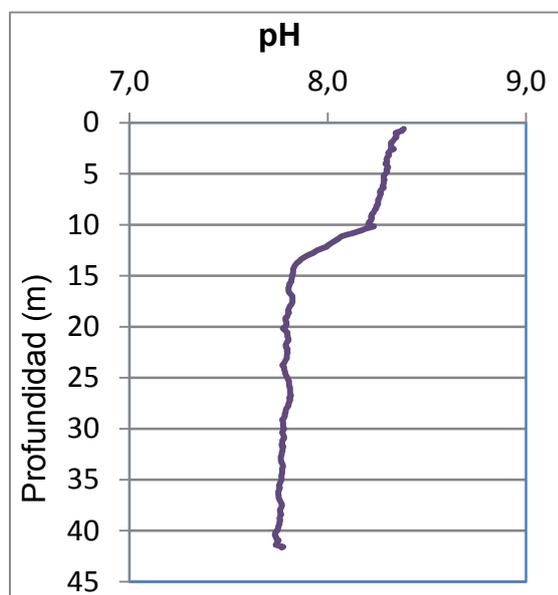
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

4.1. Características fisicoquímicas de las aguas

De los resultados obtenidos se desprenden las siguientes apreciaciones:

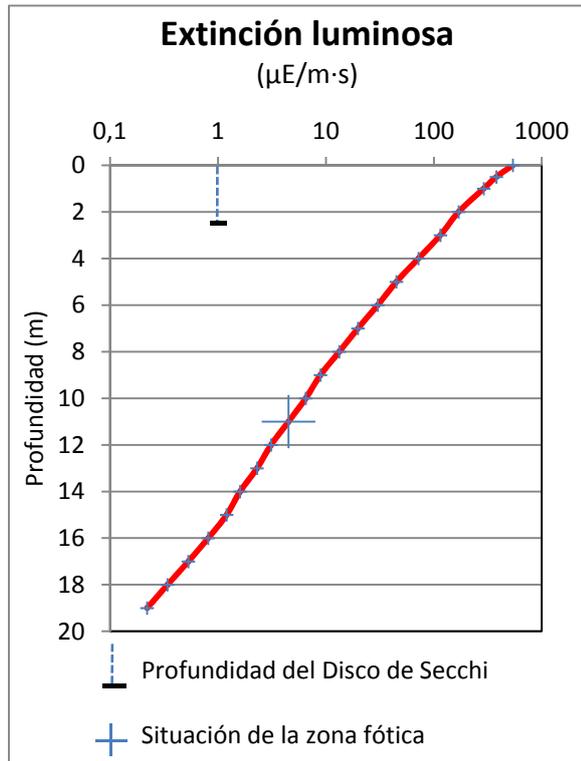


La temperatura del agua oscila entre los 14,85 °C – en el fondo- y los 21,53 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestro (Septiembre 2013) no había formada la termoclina, aunque existía una capa epilimnética de unos 8 m de profundidad, mezclada, seguida de un descenso suave de la temperatura hacia el fondo.



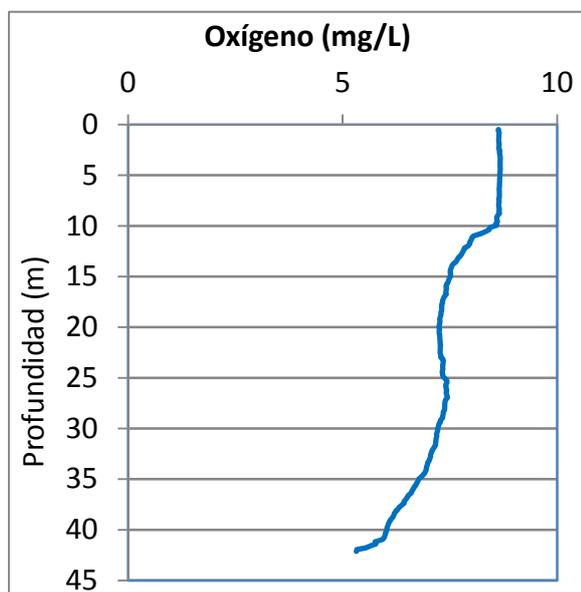
El pH del agua en la superficie es de 8,38, máximo epilimnético. En el fondo del embalse el valor del pH es de 7,77, mínimo hipolimnético.

Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.



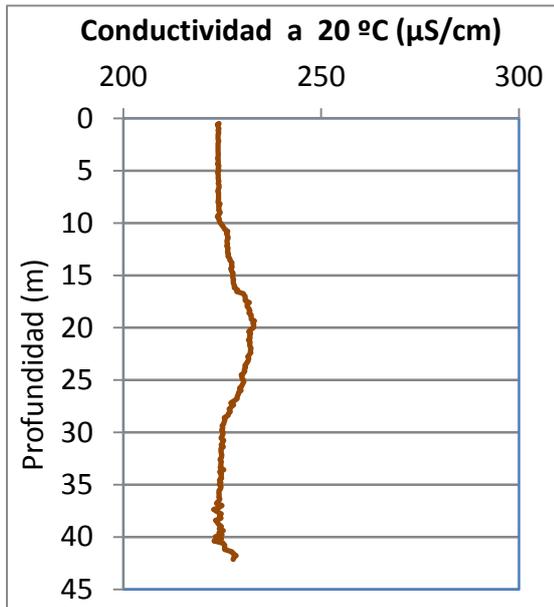
La transparencia del agua registrada en la lectura de disco de Secchi es de 2,80 m, lo que supone una profundidad de la capa fótica de 7 metros. Sin embargo, la medición mediante célula fotoeléctrica nos indica que la capa fótica real es de 10,6 m.

La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada de 11 m de profundidad) fue de 2,28 UAF.



Las condiciones de oxigenación de la columna de agua alcanzan en el muestreo una concentración media de 7,47 mg/L. No se han detectado condiciones anóxicas ($<2 \text{ mg O}_2/\text{L}$).

Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto.



La conductividad del agua es de 224 $\mu\text{S/cm}$ en la superficie y de 228 $\mu\text{S/cm}$ en el fondo del embalse.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.

4.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2013 en la muestra integrada, se desprenden las siguientes apreciaciones:

- La concentración de fósforo total (PT) en la muestra integrada (zona fótica) fue de 2,57 $\mu\text{g P/L}$.
- La concentración de P soluble resultó ser de 0,65 $\mu\text{g P/L}$.
- La concentración de nitrógeno total (NT) fue de 0,22 mg N/L.
- La concentración de nitrógeno inorgánico oxidado (nitrato + nitrito, NIO) tomó un valor de 0,17 mg N/L.
- La concentración de amonio (NH_4) fue de 0,022 mg N/L.
- La concentración de sílice tomó un valor de 2,85 mg SiO_2/L .
- La alcalinidad en este embalse (zona fótica) fue de 2,24 meq/L.

4.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis de fitoplancton se han identificado un total de 23 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	7
CHRYSTOPHYCEAE	5
SYNUROPHYCEAE	2
CHLOROPHYTA	1
CRYPTOPHYCEAE	5
DINOPHYCEAE	2
EUGLENOPHYCEAE	1

La estructura y composición de la comunidad de fitoplancton se resume en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cel./ml	896,68
BIOVOLUMEN TOTAL	µm³/ml	379751
Diversidad Shannon-Wiener		3,09
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Cryptophyceae
Nº células/ml		343,59
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Cyclotella sp. pequeña</i>
Nº células/ml		287,72
CLASE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Dinophyceae
µm³/ml		128843
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		<i>Ceratium hirundinella</i>
µm³/ml		122183

La concentración de clorofila fue de 1,84 µg/L en la muestra integrada, cuya profundidad se ha señalado en la figura 6 con una línea roja. El perfil vertical realizado mediante

fluorimetría muestra un máximo de 2,5 µg/L en la zona epilimnética, entre 6 y 7 metros de profundidad, mientras que la zona hipolimnética presenta valores próximos a 1 µg/L.

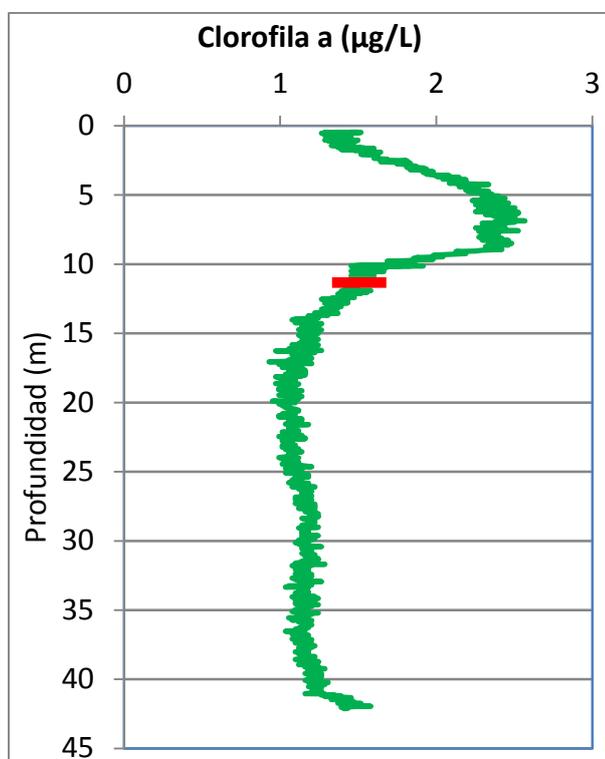


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a.

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, muestran los resultados de la tabla 3 siguiente:

Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	
BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
<i>Cyclotella radios</i>	5,59	1228,60	1
<i>Cyclotella</i> sp. pequeña	287,72	33896,10	-
BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
<i>Encyonema minutum</i> (= <i>Cymbella minuta</i>)	2,79	1447,99	1
<i>Fragilaria crotonensis</i>	11,17	2527,40	2
<i>Navicula cryptocephala</i>	-	-	1
<i>Nitzschia palea</i>	5,59	2972,17	1
<i>Synedra ulna</i>	8,38	13240,66	1



COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	
<i>Ulnaria acus</i> (=Fragilaria ulna var. acus)	5,59	3238,23	1
CHRYSOPHYCEAE			
<i>Dinobryon bavaricum</i>	36,31	14374,58	2
<i>Dinobryon divergens</i>	94,98	39161,51	3
<i>Dinobryon sertularia</i>	27,93	11353,55	2
<i>Kephyrion ovale</i>	25,14	829,30	-
<i>Ochromonas</i> cf. <i>ludibunda</i>	2,79	1717,93	1
SYNUROPHYCEAE			
<i>Mallomonas akrokomos</i>	5,59	2527,40	-
<i>Mallomonas oviformis</i> (=Mallomonopsis oviformis)	22,35	8424,66	2
CHLOROPHYTA			
<i>Tetraedron caudatum</i>	2,79	625,72	-
ZYGNEMATOPHYCEAE			
<i>Cosmarium laeve</i>	-	-	1
CRYPTOPHYCEAE			
<i>Cryptomonas erosa</i>	19,55	60201,22	1
<i>Cryptomonas marsonii</i>	33,52	19095,90	2
<i>Cryptomonas phaseolus</i>	2,79	2237,80	1
<i>Plagioselmis</i> (=Rhodomonas) <i>lacustris</i>	78,21	10320,21	-
<i>Plagioselmis nannoplanctica</i> (=Rhodomonas lacustris var. nannoplanctica)	209,50	19196,82	-
DINOPHYCEAE			
<i>Ceratium hirundinella</i>	2,79	122182,81	1
<i>Gymnodinium wawrikan</i>	-	-	1
<i>Peridinium umbonatum</i>	2,79	6660,75	1
EUGLENOPHYCEAE			
<i>Euglena</i> sp.	2,79	2290,58	1
TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	326,83	58551,14	
TOTALES CHRYSOPHYCEAE	187,16	67436,87	
TOTALES SYNUROPHYCEAE	27,93	10952,06	
TOTALES CHLOROPHYTA	2,79	625,72	
TOTALES CRYPTOPHYCEAE	343,59	111051,95	
TOTALES DINOPHYCEAE	5,59	128843,56	
TOTALES EUGLENOPHYCEAE	2,79	2290,58	
TOTALES ALGAS	896,68	379751,87	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia	Clases de abundancia	% de presencia
1	<9	4	61-99
2	10-24	5	>99
3	25-60		

4.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Mediano se han identificado un total de 11 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 1 Cladocera
- 1 Copepoda
- 7 Rotifera
- 1 Turbellaria
- 1 Vorticella

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 4:

Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD	m	11,0
DENSIDAD TOTAL	individuos/L	152,50
BIOMASA TOTAL	µg/L	16,26
Diversidad Shannon-Wiener		2,29
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos
individuos/L		114,62
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Polyarthra dolichoptera</i>
individuos/L		64,62
CLASE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Rotíferos
µg/L		9,10
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)		<i>Macrocyclops albidus</i>
µg/L		6,0
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 30 m
CLADÓCEROS: 2,13 %	COPÉPODOS: 13,70 %	ROTÍFEROS: 84,17 %

La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 5 siguiente:

Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
ZOOPLANCTON	Ind./L	µg/L	%
CLADÓCEROS			
<i>Alona quadrangularis</i>	-	-	0,01
<i>Daphnia cucullata</i>	0,38	1,15	-
<i>Daphnia longispina</i>	-	-	2,12
COPÉPODOS			
<i>Cyclops vicinus</i>	-	-	0,44
<i>Macrocyclops albidus</i>	3,65	6,00	0,53
Fam. Cyclopidae	-	-	12,73
ROTÍFEROS			
<i>Ascomorpha ovalis</i>	-	-	2,83
<i>Asplanchna priodonta</i>	1,54	1,15	2,12
<i>Collotheca</i> sp.	10,77	0,32	5,66
<i>Gastropus stylifer</i>	-	-	2,83
<i>Keratella cochlearis</i>	0,77	0,04	0,01
<i>Ploesoma truncatum</i>	1,54	0,92	5,66
<i>Polyarthra dolichoptera</i>	64,62	3,30	41,02
<i>Polyarthra major</i>	20,00	2,60	7,78
<i>Synchaeta kitina</i>	15,38	0,77	16,27
OTROS			
Clase Turbellaria	32,31	-	-
<i>Vorticella</i> sp.	1,54	-	-
Total Cladóceros	0,38	1,15	2,13
Total Copépodos	3,65	6,00	13,70
Total Rotíferos	114,62	9,10	84,17
Total Otros	33,85	0,00	-
Total	152,50	16,26	100,00

5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 6, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a ($\mu\text{g/L}$) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	> 4,2	3,4 – 4,2	2,6 – 3,4	1,8 – 2,6	< 1,8

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Mediano.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	2,57	Ultraoligotrófico
CLOROFILA a	1,84	Oligotrófico
DISCO SECCHI (DS)	2,80	Mesotrófico
DENSIDAD ALGAL	897	Oligotrófico
ESTADO TRÓFICO FINAL	4,00	OLIGOTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados, la densidad algal y la concentración de clorofila a catalogan el embalse como oligotrófico. Mientras que la transparencia (DS) lo clasifica como mesotrófico, y el fósforo total (PT) como ultraoligotrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de MEDIANO ha resultado ser **OLIGOTRÓFICO**.

6. DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (*PEexp*)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel./ml)	<100	100-10 ³	10 ³ -10 ⁴	10 ⁴ -10 ⁵	>10 ⁵
		Biomasa algal, Clorofila <i>a</i> (µg/L)	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	<0,1	0,1-0,5	0,5-2	2-8	>8
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	>4	3-4	2-3	1-2	<1
		<i>Trophic Index (TI)</i>	<2,06	2,06-2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	>4,2	3,4-4,2	2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8
	<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	<3,8	3,8-6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
Zooplancton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	<3,8	3,8-6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
INDICADOR BIOLÓGICO (1)			> 4, 2	3, 4 -4, 2	2,6-3,4	1, 8 -2, 6	< 1, 8
Fisicoquímico	Transparencia	Profundidad Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)			MPE	AS FUN	NO AS FUN		
			>4,2	3,4-4,2	<3,4		

(1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

(2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene realizando la media de las puntuaciones obtenidas para los distintos elementos. Si la media de los 3 elementos es igual o superior a 4,2, se considera que se cumplen las condiciones fisicoquímicas propias del máximo potencial ecológico (MPE). Si se alcanzan o superan los 3,4 puntos, se considera que las condiciones fisicoquímicas aseguran el funcionamiento del ecosistema (AS.FUN). Si no se alcanzan los 3 puntos, el indicador fisicoquímico no asegura el funcionamiento del ecosistema (NO AS.FUN).

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9:

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Máximo	M P E	Máximo
Máximo	As Fun	Bueno
Máximo	No As Fun	Moderado
Bueno	M P E	Bueno
Bueno	As Fun	Bueno
Bueno	No As Fun	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Mediano.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel./ml)	897	Bueno
		Clorofila a (µg/L)	1,84	Bueno
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	0,38	Bueno
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	3,26	Bueno
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	3,68	Bueno
		<i>Trophic Index (TI)</i>	2,42	Bueno
	Zooplancton	<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	5,5	Bueno
		<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	5,06	Bueno
INDICADOR BIOLÓGICO			4,0	BUENO
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	2,80	Moderado
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	7,47	Bueno
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	2,57	Máximo
INDICADOR FISICOQUÍMICO			4,0	AS FUN
POTENCIAL ECOLÓGICO P_{Exp}				BUENO

b) Aproximación normativa (*PE_{norm}*)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase bueno-moderado (B/M), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico (B/M, Bueno-Moderado) de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (Orden ARM/2656/2008).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR_t	B/M	B/M (RCE)
Tipo 1	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2	9,5	0,21
			Biovolumen mm ³ /L	0,36	1,9	0,19
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,1	10,6	0,97
			Porcentaje de cianobacterias	0	9,2	0,91
Tipo 7	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 9	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 10	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 11	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72

Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

Indicador	Elementos	Parámetros	RANGOS DEL RCET				
			Máximo	Bueno	No alcanza		
Biológico	Fitoplancton	Clorofila a (µg/L)	> 1	1-0,43	< 0,43		
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	> 1	1-0,36	< 0,36		
		Índice de Catalán (IGA)	> 1	1-0,9822	< 0,9822		
		Porcentaje de cianobacterias	> 1	1-0,72	< 0,72		
			Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,8	0,6-0,8	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2
			RANGOS DE VALORES				
Indicador	Elementos	Parámetros	Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
			MPE	AS FUN	NO AS FUN		
INDICADOR FISICOQUÍMICO			>4,2	3,4-4,2	<3,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13:

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Normativo
Máximo	M P E	Máximo
Máximo	As Fun	Bueno
Máximo	No As Fun	Moderado
Bueno	M P E	Bueno
Bueno	As Fun	Bueno
Bueno	No As Fun	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado

En la tabla 14 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PE_{norm}*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.

Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Mediano.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	PE_{norm}
Biológico	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a ($\mu\text{g/L}$)	1,84	1,41	1,29	Máximo
			Biovolumen algal (mm^3/L)	0,38	2,00	1,63	Máximo
			Media				1,46
		Composición	<i>Índice de Catalán (IGA)</i>	0,24	1,001	1,02	Máximo
			<i>Porcentaje de cianobacterias</i>	0,00	1,00	1,00	Máximo
			Media				1,01
Media global						1,23	
INDICADOR BIOLÓGICO				1,23		MÁXIMO	
Indicador	Elementos	Indicador	Valor			PE_{norm}	
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	2,80			Moderado	
	Oxigenación	O_2 hipolimnética ($\text{mg O}_2/\text{L}$)	7,47			Bueno	
	Nutrientes	Concentración de PT ($\mu\text{g P/L}$)	2,57			Máximo	
INDICADOR FISICOQUÍMICO				4,0		AS FUN	
POTENCIAL ECOLÓGICO PE_{norm}				BUENO			

ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la presa del embalse



Figura 8. Vista del punto de acceso



Figura 9. Vista de la cola del embalse