

## **Reunión de Agente Sociales de la cuenca del río IREGUA Club náutico “El Rasillo de Cameros” (25-3-08)**

**00:31**

**Rosa Oliván Marín**

*Directora General del Agua del Gobierno de La Rioja*

Hola, buenos días, soy Rosa Oliván, soy la Directora General del Agua del Gobierno de La Rioja y les quiero dar la bienvenida a esta reunión, de la que espero salgan propuestas interesantes de cara al incluir en el Plan Hidrológico de cuenca, que el borrador deberá ser elaborado pues antes de final de año y la aprobación definitiva antes de finales de Diciembre de 2009.

El Plan Hidrológico de cuenca, presenta una novedad respecto a los anteriores, porque en este caso hay que aplicar la Directiva Marco del Agua. La Directiva Marco del Agua, plantearnos un enfoque diferente, en lo referente a la gestión del agua. Por una parte persigue objetivos medioambientales, aparte claro está de satisfacer todas las demandas, de lo que trata es de preservar la calidad del agua, de los ecosistemas acuáticos i el no comprometer el futuro de otras generaciones, es decir, aboga sobretodo por el tema de la sostenibilidad. Y por otra parte plantea también, un enfoque de gestión, en torno a la aplicación del principio de la de recuperación de costes de los servicios relacionados con el agua.

El Plan Hidrológico de cuenca, es pues la herramienta para la implantación de la Directiva Marco del Agua, que pretende en el año 2015, conseguir el buen estado de todas nuestras aguas, para ese año horizonte.

Se les ha entregado una documentación, se les ha enviado por correo una y aquí se les ha entregado otra. Una de ellas es la revista que publica la Conserjería de Turismo y Medioambiente del Gobierno de la Rioja, las paginas de información ambiental. Aquí en el primer artículo, tienen una descripción bastante amena de lo que es el proceso de participación activa, que es una novedad respecto a otras formas de planificación anteriores, donde se explica como en el caso en concreto de nuestros ríos, se van a celebrar 4 reuniones. Una que es con agentes sociales, como puedan ser ustedes, luego hay otra reunión que es con agentes económicos, otra reunión con alcaldes y la última reunión que es de coordinación de técnicos de Confederación y técnicos de las Comunidades Autónomas de la demarcación.

Entonces, de lo que se trata en estas reuniones es de que cada uno, una vez leída toda esta documentación inicial que es simplemente un borrador que va ha ser sometido luego a posterior análisis y que lo que pretende ser, es un punto de partida, para que cada uno plantee que medidas cree conveniente aplicar, para conseguir eso, el buen estado de las aguas y a la vez satisfacer las necesidades que cada uno pueda tener al respecto. Informarles también de que.., bueno se les ha entregado también otra documentación que es unos estudios que hemos elaborado en la Comunidad Autónoma de La Rioja , donde para nuestras masas de agua, se hace un estudio como más pormenorizado, más con un enfoque con mayor (...), pero partiendo básicamente de toda la documentación que tiene Confederación, a parte de los estudios de campo que hemos podido hacer con más detalle desde la Comunidad Autónoma, que se pueden integrar las dos informaciones, pero dada la prisa con que hay que elaborar esta serie de..., la propuesta de medidas, porque el calendario es muy justo, de momento se les ha entregado por separado. ¿Vale?.

Entonces, nada, tienen también a disposición, la Comunidad Autónoma de la Rioja, la pagina web, donde esta documentación, también la pueden, la tienen accesible, tienen accesible también las de otras cuencas y que nada., espero que esta reunión sea provechosa y que saquemos medidas para conseguir como digo, en el año 2015 pues el buen estado de nuestras aguas.

Y nada más.

**00:04:32**

**Rogelio Galván Plaza**

*Jefe de Sección Técnica de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro*

Muy bien. Bueno, pues yo soy Rogelio Galván de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Lo primero disculpar al jefe de la Oficina de Planificación, Manuel Omedas, que venia en los listados que se han enviado que pensaba hoy acudir aquí, pero que ha sido imposible en el último momento que pudiera hacerlo.

Decir un poco lo que ya ha comentado Rosa, este proceso en el que estamos de redactar un nuevo Plan de cuenca, de ser capaces de hacerlo de una forma muy participativa con toda la gente, que tengáis bien claro que aquí a lo que hemos venido, fundamentalmente, es a escuchar, a que nos digáis que es lo que desde vuestro punto de vista se puede hacer para tener un riego a mejor, para conseguir un Iregua mejor, tanto para el Medio Ambiente como para los usuarios que están en esta cuenca y todo esto intentarlo plasmar de forma muy concreta. En el Documento Borrador que os hemos enviado que seguramente tiene inexactitudes, lo que más nos interesa, sobretodo es ser capaces al final de que toda esta batería de actuaciones y medidas que se proponen, pues que nos digáis: pues esto no tiene sentido, esto si que lo tiene, esto habría que hacerlo de esta forma, esto de esta otra, y que nos digáis a más a más, pues yo creo que en vez de esto, baria que hacer esto otro, o habría que hacer esto otro, yo creo que el problema, en la zona donde vivo, en la zona que yo represento, a la gente que está en mi situación, lo que nos preocupa es esto y lo que tendríamos que hacer..., creemos que las Administraciones teneos que hacer es esto., y un poco ser todos capaces de bajar a lo concreto y fijar un poco ese tipo de medidas, de actuaciones que nos deben conducir a que para el próximo Plan de cuenca, tengamos una serie de ideas bien claras de cómo conseguir, un Iregua, en este caso un Iregua mejor.

Estas medidas, como os decimos en la convocatoria, intentaremos, irán con lo que nos digas al Consejo del Agua de la cuenca, que es el máximo Órgano de participación donde están todas las Comunidades Autónomas, donde están los usuarios, donde está la sociedad civil y que al final, decidirá, aprobará, dará su visto bueno, al Plan de cuenca.

Y que sepías también un poco, que también está abierto todo lo que ahora digáis, a que luego nos lo manifestéis por escrito si queréis a través de nuestra página web, o mandando un correo electrónico a una dirección especial que es: [dma@chebro.es](mailto:dma@chebro.es), tal como suena, Dirección Marco del agua (dma) y luego @ hasta..., perfecto.

Bueno, que sepáis que eso también es tanto para lo que ahora se comente, como para los que no has estado ahora aquí, también podrán hacerlo.

Ahora para el desarrollo un poco de la reunión, bueno pues, sabed en principio que la reunión se va ha grabar, os vamos ha ir pasando una grabadora, de hecho una de las cosas que nos gusta es que todo quede bien reflejado, que quede bien claro lo que cada uno dice, que todo lo que se dice tiene su importancia y tiene su peso, entonces esto luego lo transcribimos. Esto es de impresos de participación anterior. Toda la información que nos paséis se colgará en nuestra web, que todo estará allí disponible y que si hay alguien que por algo en concreto, en algún momento no quier que algo sea grabado, pues que lo diga y apagamos la grabadora un momento, pero vamos que en principio, todo se está grabando.

También como un poco de apoyo a la reunión, pues tenemos lo que llamamos el vuelo virtual de la cuenca que también estará disponible en nuestra web si alguien luego lo quiere ver, pero esto nos permitirá cuando planteéis algún tema concreto, dirigimos en concreto a este sitio y ser capaces pues de verlo un poco más en detalle si es necesario. Que sepáis que está allí disponible, para ser soporte de vuestras opiniones y de vuestras propuestas.

Antes de empezar, decir también que obviamente, este proceso, es un proceso que estamos llevando a cabo, tanto desde la Confederación Hidrográfica del Ebro, del Ministerio de Medio Ambiente, como de las Comunidades Autónomas, en este caso de forma muy importante la Comunidad Autónoma de la Rioja, pero sin duda también como hay parte del territorio que pertenece a la Comunidad Autónoma de Castilla y

León, pues también está aquí un representante de la Junta de Castilla-León- Juan Carlos la Fuente, pues un poco como todos, intentando cooperar con las Administraciones para llevar adelante estos cambios que deben producirse en las aguas de nuestros ríos.

¿Juan Carlos, Si quieres comentar alguna cosa?

---

**00:09:38**

**Juan Carlos Lafuente de Pablo**

*Jefe de la Sección de Vida Silvestre de Soria*

Buenos días a todos. Como han comentado mis compañeros , represento a la Junta de Castilla-León y quiero decir que representar a la Junta de Castilla-León, con todos los intereses que pueden verse afectados: agentes sociales, económicos , agricultura, ganadería, industria, turismo, etc.

Nuestra labor aquí, como han dicho mis compañeros de la Confederación Hidrográfica del Gobierno de la Rioja es, básicamente escucharos, escuchar vuestras propuestas, vuestras demandas, vuestros intereses y venimos básicamente a esto, y en lo posible a colaborar para satisfacerlas en el desarrollo del Plan.

Como Administración Pública, Castilla-León está representada en todas las mesas de trabajo, está en las posteriores que se celebren de agentes económicos, Ayuntamiento y Administración, entonces, mi labor aquí no es participar, sino simplemente escucharos, recibir vuestras demandas y vuestras solicitudes y tenerlas en cuenta en lo posible a la hora de colaborar en la elaboración del Plan definitivo. Nada más.

**00:10:40- Rogelio Galván Plaza-** Muy bien, pues si queréis vamos ya a comenzar, lo que si que os pido es que seamos muy concretos y que tampoco nos extendamos mucho en nuestras propuestas, en nuestras opiniones, para que demos lugar a que todo el mundo pueda comentar y pueda hablar. Entonces ya, sin más preámbulos, si hay alguien dispuesto a romper el fuego, que alguien se lance ya a la piscina y comente desde su punto de vista, que es lo que debemos hacer, cuales son los problemas que tiene el Iregua , ¿Vicente, nos querías comentar algo?.

Si seguimos, por orden, si mejor para la grabación y todo verdad?. Muy bien pues entonces vamos por orden.

---

**00:11:36**

**María José Clavijo Izquierdo**

*Técnico de la Dirección General del Agua del Gobierno de La Rioja*

Hola buenos días. Soy María José Clavijo, soy técnico de la Dirección General del Agua y nuestra labor o mi trabajo en la Dirección, consiste en coordinar todas las propuestas que se pueden hacer desde los diferentes Departamentos del Gobierno de la Rioja en materia de calidad del agua y sobretodo en el servicio que estoy yo, que es el de Planificación, llevamos a cabo el desarrollo y la elaboración de los Planes Directores de Saneamiento y Depuración y de Abastecimiento, que luego el Consorcio de Aguas y Residuos, como ente gestor es el que los ejecuta . Decir que desde el año 2000 se han hecho, ha habido un gran esfuerzo para hacer depuradoras en todo el territorio de la Rioja y concretamente en esta cuenca que estamos, en la cuenca del Iregua, pues tenemos un 95% ya depurado, quedan núcleos muy pequeñitos. En principio hay una priorización de actuación en función de una Directiva europea, que hay que depurar en función del número de habitantes equivalentes que tiene la población y bueno, como digo los núcleos más importantes de la cuenca del Iregua, están depurados. En principio pues esto, ahora estamos ya terminado la revisión del Plan Director de Saneamiento y Depuración que la publicaremos los próximos meses. Lo que se ha querido con esta revisión, ya que el 90 y tantos por ciento de la Rioja está depurado en cuanto a habitantes equivalentes, quedan todavía pues núcleos pequeñitos y hay otros programas de actuación, pues un poco para afinar las infraestructuras de depuración, hay un programa de aguas de tormenta, otro de lodos, de aguas parasitas, de vigilancia y difusión y medidas ambientales de las infraestructuras y en principio seria esto.

---

---

**00:13:51**

**Vicente Sancho-Tello Valls**

*Jefe de Servicio de Control de Calidad en la Confederación Hidrográfica del Ebro*

Buenos días, Vicente Sancho-Tello, trabajo en la Confederación del Ebro, en el área de Calidad de Aguas y comentar algunas cosas que están en los dos Documentos que nos han pasado. Primero referente a las Estaciones de Calidad, informar de las Estaciones de Calidad que la Confederación tiene activas, son estaciones de muestreo puntual y hasta hace poco, estas estaciones se referían, estaban referidas a los usos del agua, sean usos de abastecimiento, tomas de abastecimiento que existen en el río Iregua, en la cuenca, como también a esta zona que está declarada de baños, de este embalse González Lacasa y esa declaración que también está, son declarado el embalse González Lacasa como sensible a la eutrofización por nutrientes. Todo esto nos ha llevado, estas tres figuras concretas, no se si me he dejado alguna, nos ha llevado a poner estaciones de muestreo que en principio, aunque esta última del control de los aportes a los embalses es del año pasado, es bastante reciente, y los resultados que tenemos son todavía escasos, son pocos aunque no son alarmantes. En lo que se refiere a los baños, funciona muy bien, la calidad del agua es muy buena y la de los abastecimientos, excepto por alguna contaminación microbiológica que en una potabilizadora se elimina con relativa facilidad, la verdad es que la calidad del agua es buena.

Estos son respecto a los usos y son calidad físico-química. La Directiva Marco nos ha llevado a dar unos pasos adelante en el sentido de controlar también la calidad biológica, como otro elemento importante de la calidad de los ríos, de conseguir el buen estado, etc. Bueno ahí también estamos poniendo en marcha, los resultados que tenemos son buenos, los resultados que tenemos en tanto en la red., perdón en el informe del año 2006, 2007 todavía no lo tenemos hecho, son buenos, entonces es que la verdad en la cuenca del Iregua la calidad del agua es bastante buena, afortunadamente, que siga así. No se si el Gobierno de la Rioja tendría interés en tener alguna figura de protección para concretamente para el abastecimiento de Logroño, por ser la población pues parece que en el documento habla de que con el río Iregua se abastece la mitad de la población de la Rioja. No se si le interesara tener algún tipo de protección, mayor que la que tiene. Tiene una Estación de alerta, tiene toda la Potabilizadora,. Bueno con todo esto, pues ahí siempre estaremos a disposición de lo que haga falta.

Luego comentar., si nada más. De los deportes náuticos me parece que hablarán por aquí, los representantes que veo por aquí y del mejillón cebra, que de momento aquí no se ha detectado, también afortunadamente, con lo cual pues lo dejamos pasar.

Yo os paso la palabra.

---

**00:17:10**

**José Javier de Pablo Escobés**

*Guarda de la cuenca fluvial, de la cuenca del Iregua*

Yo soy José Javier de Pablo guarda de la cuenca fluvial, de la cuenca del Iregua, y nada más que me conozcáis, si tenéis alguna pregunta o alguna duda que os pueda resolver, me la hacéis.

---

**00:17:30**

**Aurelio Calvo Cortés**

*Guarda de la cuenca fluvial, de la cuenca del Iregua*

Buenos días, soy Aurelio Calvo, también de la Guardería fluvial, nosotros nuestra labor es la inspección y la vigilancia del río del dominio público hidráulico, desde muchas vertientes, somos también canalizadores y orientadores de la atención al público, tenemos oficinas en Logroño, la Confederación y ahí pues atendemos al público y canalizamos cualquiera de las relaciones que puedan tener cualquier agente o ciudadano con la Confederación. Tenemos atención dos días a la semana e información y disponibilidad de

datos, durante toda la semana. Simplemente decirles que cualquier solicitud de datos, solicitud de autorizaciones, cualquier tipo de obra se canaliza a través de las oficinas de Logroño. Entonces nada más, por mi parte...

---

**00:18:40**

**Eva Lasauca Torrecilla**

*Técnica de Cartografía de la CHE*

Bueno yo soy Eva Lasauca y formo parte del equipo que está elaborando el Plan Hidrológico y llevo más el tema de cartografía. Entonces, comentarles que para concretar las medidas que quieran aportar y eso, tenemos unas cartografías elaboradas a 1/5000 que pueden ver en el portátil que hemos dejado en la mesa y se la pueden descargar de la página web de Confederación, que lo utilicen y que aporten todas las medidas que ustedes crean necesarias.

---

**00:19:32**

**Ángel Martínez Pérez-Sevilla**

*Gerente del Club Náutico del Rasillo de Cameros*

¿Esto es una grabadora?, ( Sí ) , a vale , vale, era por si era ..

Buenos días, yo soy Ángel, soy el , la persona que está gestionando toda la actividad del club Náutico, de restauración y de cafetería yo llevo muy poquito tiempo en lo que es la gestión, solo llevamos desde julio del año pasado, entonces yo soy un poquito nuevo para poder aportar grandes ideas, pero en lo que a mí más me preocupa del tema este, es por supuesto la calidad del agua, pero en lo que tiene que ver con mi negocio, yo lo que veo aquí es que he visto, me leí un poquito por encima las propuestas que se hacían y entonces he visto que se querían hacer en el Pantano de arriba, pues hacerlo, pues dotarlo como zona deportiva también,. Entonces, yo creo que aquí tenemos una zona deportiva, con actividades de baño y tal que ya está dotada con una infraestructura turística, cosa que arriba no hay. Con eso yo no quiero decir que no se haga arriba, pero con las ideas que yo he leído que se querían hacer arriba, yo creo que en este Pantano se podrían hacer cositas, porque arriba, hay un camino, que hace , que bordea todo el pantano y aquí es una de las cosas que a nosotros nos gustaría que se dotase a esta pantano, pues no se como llamarlo, una vía verde toda alrededor de todo el pantano, por ejemplo y dotarlo de más infraestructuras a la hora de poder realizar más actividades acuáticas, y de baño.

Por otro lado, la mayor demanda que yo tengo ahora mismo es que el año pasado el pantano estaba lleno a fecha de primeros de junio, estaba al 100%, fue pasar las traineras, que son el 30 de junio, se empezó a descargar agua, que es lógico porque ya se va llegando el verano, pero se va descargando agua a una velocidad que luego nos impide a nosotros que la gente pueda realizar actividades, y este año con la poquita agua que hay, pues va a ser algo patético.

Entonces, a la conclusión que yo he llegado, es que siempre al pantano de arriba queda más agua y al pantano arriba no se le está dando uso deportivo, sin embargo a este que se le está dando un uso deportivo, pues se nos está vaciando el agua. Entonces, para mí eso sería la petición que haría y poco más.

---

**00:22:20**

**Piru Saenz Torre**

*Representante de la Empresa Esquí, Turismo y Aventura*

Buenos días, soy Piru Saenz de la empresa Esquí, Turismo y Aventura y llevamos la gestión deportiva del Náutico del Rasillo desde sus comienzos en el año 1985. Un par de años antes, desde el año 1983 empezamos ya promocionando un poco el tema de la navegación deportiva, vela ligera y con tabla de windsurf aquí en este pantano, desde el año 83, con lo cual quiero que entendáis un poco que hoy me siento casi, casi como el de casa o en mi segunda casa, por lo tanto os doy yo también un poco la

bienvenida, desde el punto de vista de que llevamos prácticamente, media vida aquí y media fuente de nuestros ingresos como empresa y nuestros ingresos familiares están basadas en el agua de este pantano y que por primera vez en este montón de años puedo tener un poco la ocasión de tener alguien del Gobierno de la Rioja enfrente, cuando he visto pasar en estos 25 años a gobiernos del PP del PSOE de coalición de otra vez del PP del PSOE, del PP y en todos estos años, nunca jamás ha habido alguien que nos haya dado una explicación de porque este pantano que se han hecho toda esta serie de instalaciones, que de alguna manera se han dejado durante una temporada morir, que otra vez se han vuelto a invertir y se ha vuelto a invertir dinero en estas instalaciones, de forma también que ya no solo el Náutico, sino el propio pueblo del Rasillo se ha convertido en un pueblo eminentemente de uso turístico, que es el pueblo que más casas rurales tiene de la Rioja entera y que si organizamos también un poco las casas rurales que hay en Montemediano, las que hay en Ortigosa, las que hay en Peñaloscintos, estamos hablando de la zona de la Rioja, con más potencial de turismo rural en este momento. Y hasta ahora hincando un poco el tema en el problema que decía Ángel que lleva menos tiempo aquí, pues nuestra pregunta y la que todo el mundo se hace aquí es esa: ¿Porque tenemos un pantano lleno de agua arriba y porque este pantano que se le ha dado ya un uso eminentemente turístico, evidentemente aparte de todos los demás que nos contáis, que sigue siendo de la Comunidad de regantes, que sigue siendo el agua de suministro de Logroño, etc, etc, etc. Pero que en una palabra lo que nadie entiende es que si el agua va por el mismo sitio, baja por el mismo río, puede llenar las mismas acequias, puede cubrir los mismos metros cúbicos de necesidad de agua, porque no se desembalsa primero el embalse de Pajares, puesto que hoy en día, no tiene ningún otro uso y porque aquí, como decía Ángel sujetamos el agua para hacer un poco bonito el día de las Traineras y a partir del día de las Traineras esto es un desastre y cada año vemos que baja el nivel del agua de una forma alucinante, como lo estamos viendo ahora mismo, si giráis la cabeza, veis el estado que tiene el pantano, me imagino que estaremos ahora mismo, a un nivel de 25, un 27-28%, de forma que o tenemos mucha suerte y nos sigan llegando nevadas tardías, como la que ha caído ahora, o nos vamos a presentar en pleno verano con la confianza que es un pantano de ciclo anual del agua, que se nos llena y que este año, es muy probable, como ha habido algún otro año anterior que no se llene, con lo cual vamos a empezar la temporada turística y la temporada de navegación, con un nivel de agua ínfimo, lo que va a hacer evidentemente que todos los negocios relacionados con el turismo rural y con el turismo deportivo se nos vengán un poco abajo. Entonces, evidentemente nuestra propuesta es esa, lógicamente no queremos anteponer los usos deportivos y turísticos a todos los demás, pero estamos observando que antes cuando solo había este pantano, vamos a decir, había menos sequía, pero cuando solo teníamos este pantano, que ya os digo, llevamos aquí desde el año 83 y hemos trabajado muchos años, solo con este embalse, resulta que no bajaba nunca a los niveles que esta bajando ahora, teniendo otro pantano arriba. Entonces, nuestra pregunta es esa: ¿Qué pasa con el agua del embalse Pajares, a donde va, a donde se lleva, que pasa con ella, que se queda allí y que este pantano se vacía tan pronto?

Y luego aparte ya del nivel del agua, hoy mismo ya tenemos la temporada de pesca abierta, como decía Ángel vemos que en el pantano Pajares que si se estudia la posibilidad de hacer unas rampas de acceso al agua, no entendemos, de momento no entiendo muy bien para qué, cuando resulta que allí no hay ningún uso deportivo ni acuático y aquí llevamos toda la vida reclamándolas, si tenemos unas malas rampas de hormigón por las que no se pueden bajar las embarcaciones, porque tienen unas pendientes horribles, vemos que aquí es una zona de playa y de baño en la que seguimos teniendo todavía montones de problemas, no hay ningún representante de Cruz Roja, pero sino os diría lo mismo, montones de problemas con gente que se clava anzuelos, que se clava cucharillas en los pies, porque las zonas de pesca y de baño, todavía no están bien delimitadas del todo, o porque no hay..., tema de guardería o gente que venga a pedir las licencias y haber donde están los pescadores en este momento pescando y que no pasen a las zonas de baño, pues cada año tenemos los mismos problemas con los anzuelos, con las cucharillas, con el mal estado de la orilla, porque la gente viene y tira botellas, o tira latas..., en fin, en una palabra que creo que toda la zona de baño, cada año aprovechando el nivel bajo del agua, tendría que tener una limpieza, una tarea de limpieza, una labor de mantenimiento que normalmente, no digo que corresponda a la Confederación o que corresponda a Medio Ambiente de la Rioja, pero a alguien tendría que corresponder estas tareas de limpieza y estas labores en una zona en la que luego, montones de personas, cada día y sobretodo los fines de semana, vienen, se bañan y están pisando el suelo donde diez días antes, alguien ha estado tirando una botella o ha estado tirando una lata de sardinas, por decirlo así.

Otra aspiración de todo el mundo, yo os digo no solo la mía personal, sino que lo reclama toda la gente en plan turístico y toda la gente que viene a pasar unos días en las casas rurales, es que o pasean por la carreta o tienen la verdad, el que no conoce el entorno, porque el que nosotros que lo conocemos, el que lo conoce no tiene ningún problema para pasear, el turista siempre busca algo, un camino señalizado, un PR, un tramo del GR que se pueda hacer, de la vía romana, de algo .., y claro todo el mundo nos dice que como teniendo un entorno tan bonito, no tenemos un camino, algo que circunde todo el pantano y se pueda dar un paseo peatonal alrededor del pantano, o sea eso es algo que nos lo llevan demandando, nos lo llevan pidiendo desde hace muchísimo tiempo, igualmente para hacerlo andando que para hacerlo en bicicleta. Hemos tenido alquiler de bicicletas en temporadas anteriores, pero aquí, si sales justo de toda esta zona del Náutico, todo es cuesta arriba o cuesta abajo, con muchos desniveles, que de no ser gente que esté sobradamente preparada para andar en bicicleta, no lo puede hacer, y sin embargo un camino a nivel, absolutamente llano bordeando el pantano, pues sería también una, otra oferta turística más.

Ocurre lo mismo hablando ya también de un tema absolutamente deportivo con el tema del esquí acuático. Todos recordareis que hace muchos años, en este pantano, había motores. Yo entiendo que en este pantano que con la superficie que tiene actualmente, que es muy pequeño, si la Confederación o a quien corresponda abre la mano y se volvieran a meter motores aquí, sería un desastre de tráfico, entonces yo soy de la opinión que no hay que abrir la mano a que vuelva a haber motores y motos de agua, porque han causado muchos problemas en otros centros deportivos, pero si a que se pueda contemplar la posibilidad de aquella ultima zona de la presa la que entra hacia lo que nosotros denominamos siempre el agujero de Ortigosa, el puente de Ortigosa, que queda un brazo con una extensión, con una anchura bastante grande de lejos absolutamente de zonas en las que se pueda molestar a bañistas, a la gente que está con las piraguas y tal, la posibilidad de crear una plataforma flotante fija desde la que pueda recoger a los practicantes de esquí acuático, marcar una zona con boyas, para hacer el esquí acuático y después regresarlos por otro canal señalizado, fuera de la zona de baños y de la zona de navegación y por supuesto de las zonas de pesca, a los x metros de la orilla que se tenga que pasar para poder traer a esos usuarios del esquí acuático.

La gente que hace vela ligera, la gente que hace windsurf evidentemente depende de dos cosas, del nivel del agua, si el nivel del agua está muy bajo, no le apetece a nadie, la instalación queda muy lejos, el guarda barcos queda muy lejos, hay que andar bajando las piraguas, los barcos o lo que sea siempre con remolques, apetece menos, entonces volvemos a lo del principio, el nivel del agua, para nosotros es fundamental.

Y luego hay otro tema fundamental, que nadie puede tenerlo en cuenta, que es el viento. Se va el viento, no se puede navegar a vela, ni se puede navegar en windsurf. Entonces hay que intentar buscar unos usos alternativos que la posible clientela que tengamos, pueda hacer otra cosa, como puede ser las piraguas, que ya tenemos piraguas de alquiler, como puede ser ese posible camino reciclable turísticamente, como podría ser otro uso autorizado, el del esquí acuático, con una lancha o con dos lanchas que tengan el permiso correspondiente, para esa labor.

Entonces, pensamos que todas estas cosas, pues al final lo único que harían sería ampliar un poco la oferta turística y reincidir también un poco en ese uso, en esa limpieza también de las orillas.

Está también Vicente, que luego hablará él, sobretodo el tema de la problemática del descenso de las piraguas por el río y tal..., pero bueno ese tema yo prefiero que lo toque él, puesto que él es el técnico y el entendido en este asunto.

Entonces, en una palabra, nuestra demanda, que ya no es solo personal, sino que es la voz populi de toda la gente de la Sierra, de todos los usuarios aquí del guardabarcos y del guardatablas y de todos los turistas que vienen normalmente a las casas rurales, son esas dos: El nivel del agua, que se pueda mantener más tiempo el nivel del agua, de forma que no se vacíe tanto por lo menos, por lo menos hasta mediados de Agosto que es cuando entonces la gente ya empieza a marcharse a sus lugares de origen y el camino peatonal, ese posible deslinde de fincas que no se sabe las que corresponden al ayuntamiento, las que son

privadas, los metros que puede tener ahí la Confederación , ese deslinde de fincas, para poder hacer un camino peatonal, que ahora se una con la vía verde que baja desde El Rasillo.

Esas serían un poco nuestras peticiones, como empresa gestora del turismo deportivo en el Náutico del Rasillo.

---

#### **00:33:44- Rogelio Galván**

Bueno solo por comentar alguna cosa de en cuanto a los niveles de agua, que es un tema complejo, actualmente los dos embalses de González Lacasa y de Pajares sirven a todas las demandas que están aguas abajo, el abastecimiento de Logroño, a los regadíos que están más abajo y su explotación por mucho que queramos, pues siempre se llenarán en invierno y se vacían en verano que es cuando las demandas de regadío son más fuertes.

El caso concreto de que se vacíe antes González Lacasa que Pajares, yo no tengo claro que esto sea así. Si que es cierto que en los últimos dos o tres años, recientemente hubo que hacer obras en los desagües de fondo y el nivel de González Lacasa se bajó al mínimo y ahora nos ha venido esta sequía y no se ha recuperado y estamos en esta situación un poco más delicada, pero yo no soy consciente, lo intentaremos mirar, después de lo que nos habéis dicho, lo intentaremos mirar con más detalles si esto se está realmente produciendo. Yo no soy consciente de que se esté vaciando antes González Lacasa que Pajares, de hecho creo recordar que la propia Consejería de Turismo del Gobierno de la Rioja, en algún momento nos dirigió un escrito solicitando que se mantuvieran en lo posible el embalse González Lacasa en los niveles más altos y en lo posible se trató de atender. Lo que pasa que esto también siempre choca con no solo con las demandas aguas abajo, sino con intentar una..., implementar nuevos caudales ecológicos en el propio río Iregua, es un tema de una complejidad bastante grande, el que los niveles en González Lacasa, sean altos en verano, eso es complicado, sobretodo en años, en la media o por debajo de la media sea posible, pero sin duda como propuesta se recogerá y vamos a ver si se puede al menos llegar a una gestión más óptima que beneficie a la mayor parte de todos.

-- **0:36:03 Piru Saenz-** Insisto en que evidentemente, no vamos a anteponer el uso turístico exclusivamente a todos los demás usos de riego, de consumo de boca de Logroño, etc, etc, pero yo creo que vosotros evidentemente tenéis que tener las estadísticas de llenado y de desembalse de cada pantano, y eso cualquier vecino de los que nos movemos por la sierra, es que no nos valen las estadísticas, solo nos valen la vista y el verlo, y es que cualquier verano, tu subes a Pajares y cuando en este ya estamos en las orillas en el barro, subes a Pajares y tiene agua, siempre tiene más agua Pajares. Hoy mismo, ves la estadística de cómo está el embalse de aquí, de cómo está Pajares, hoy mismo, vuelve a tener más agua Pajares

-- **0:37:45- Rogelio Galván-** Pero esto ya te digo es por las circunstancias concretas de estos últimos años, se tuvo que hacer obras en el desagüe del fondo del González Lacasa y entonces, en ese año concreto, que no se si fue el año pasado o el anterior, ahora no te lo se concretar, pero a últimos de verano, pues hubo que bajar- en 2007- hubo que bajar prácticamente, totalmente González Lacasa, entonces esta situación todavía no se ha recuperado y por eso Pajares tiene ahora más agua que González Lacasa, pero no es una situación yo creo, desde el 97 que esta funcionando Pajares que sea la norma. De todas maneras, eso ya una vez dicho yo creo que lo vamos a mirar con mucho más detalle realmente cual ha sido la estadística de esa explotación y lo estudiaremos. De hecho yo creo que también siempre la reserva que se guarda, mínima, para abastecimiento de Logroño se guarda prioritariamente en González Lacasa, entonces esto garantiza siempre un nivel mínimo de embalse antes que en Pajares. Pero sin duda es posible llegar a una mejor situación, a un óptimo de gestión que intentaremos que vayamos por este camino.

-- **00:38:03- Rosa Oliván-** No yo un poco pues hacer una incisión en lo que es los usos lúdicos del embalse, que si que es cierto que el Gobierno de la Rioja tiene interés en promover estos usos y de echo, pues estas instalaciones, que voy a transmitir también esta solicitud de la rehabilitación del camino perimetral, y que yo también creo que si en algo hay que mejorar, yo creo que en todo lo que es accesos y

todo lo que es limpieza, pues en un embalse que ya es declarado de uso lúdico, si que tiene que tener cierta preferencia respecto a otros, y nada más.

Respecto a lo que es los deportes en el embalse, pues todo viene dado por el condicionamiento del mejillón cebra, o sea el embalse ahora está declarado sensible, porque abastece a una población, entonces se tratará sobre negociar se pueda realizar cualquier tipo deporte acuático en los mismo, sujeto siempre a todas las consideraciones de protección frente a todo lo que es el mejillón cebra, y nada más.

Eso el uso deportivo de todos los embalses, pues eso, no está declarado el mejillón cebra, pero..., como es una plaga que hay que estar un poquito atento a ello pues todos los condicionantes de acceso de embarcaciones y necesidades de limpieza y eso, pues hay que tener en cuenta, claro.

**00:39:43- Piru Saenz-** Haber si me explico, pretendo jugar en el mismo equipo que los que tengo ahora mismo en la mesa de enfrente, de eso se trata. Yo lo que trato de transmitir es un poco el sentir general de toda la gente de la sierra, y es que ahora encima lo entienden menos y es que somos, somos, porque me considero parte de la Consejería, porque llevo trabajando toda la vida mano a mano en la Consejería de Turismo,. Entonces ahora la gente, lo entiende menos todavía, que siendo la misma Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial, siendo Turismo y Medio Ambiente, siendo los de Aguas que estáis ahora también integrados en la misma Consejería, la gente, es que no lo entiende, es que no lo entiende. Por mucho que les expliques el porque se baja agua, el porque nos dejan, porque nos quitan el agua, la gente no lo entiende y ahora menos. Pienso que si que seria, vamos a decir políticamente correcto el hacer algo que explique los usos y que porque se va el agua, en una palabra, que la gente lo tenga claro el porque, y vuelvo a insistir en lo mismo, la gente ahora lo entiende mucho menos, cuando sales de aquí con el coche, subes al pantano de Pajares y ves que este está bajando a un ritmo galopante y el de Pajares sigue siendo, sigue estando siempre más alto. Entonces, esto en una palabra a la gente no nos entra en la cabeza, el primero a mi claro y a todo el mundo de los alrededores menos.

---

**00:41:14**

**Vicente Orio Ortega**

**Vicepresidente de la Federación Riojana de Piragismo**

Soy de la Federación Riojana de Piragismo del Gobierno de la Rioja yo creo que tengo una respuesta a esto, ya me la dieron hace años. El Pantano de Ortigosa, me ha explicado alguien de la CHE hace algunos años es un pantano riojano, que sirve para agua de boca y de regadío, sobretodo para regadío y el Pantano de Pajares es un pantano para el eje del Ebro, que significa que el agua que necesita Zaragoza, toda la cuenca río abajo, es para ellos. El pantano de Ortigosa está más o menos exclusivo para la Rioja, para regadíos y agua de boca y el pantano de Pajares, no es nuestro, porque es del eje del Ebro y siempre el agua se suelta en base a las necesidades Rioja abajo.

-- **Rosa Oliván-** Date cuenta que, o sea dos embalses de la misma cuenca hacer diferencia entre lo que se utiliza agua del uno, o agua del otro pues es un poquito...

-- **Vicente Orio-** Pero eso no quiere decir nada que esté éste, solo tiene agua de regadío de la Rioja y el otro para regadío de cuenca bajo de la Rioja, de Navarra, Catalunya..., y tal. Eso me comentaban hace muchos años...

-- **Rogelio Galván-** Bueno eso no es exactamente así. Los dos embalses son parte de la misma gestión, la misma explotación y se usan indistintamente para lo mismo. Otra cosa es que cuando ha habido años, muy, muy lluviosos y muy húmedos, pues con partes de los volúmenes de esos embalses se han servido demandas y caudales del eje del Ebro, pero bueno, eso es una gestión normal, en una cuenca del Ebro, que es una cuenca integral, tenemos una gestión integral, pues igual que los ríos riojanos sirven al eje el Ebro, pues los navarros y los de Cantabria, los de Castilla-León, pues al final hay agua que no se queda solo en la misma Comunidad Autónoma. Las fronteras de las Comunidades Autónomas, no son fronteras físicas y entonces la función integral pues hace que el agua, vaya de un lado, sirva luego a los aprovechamientos y a los caudales ecológicos del eje del Ebro, pero....

-- **Vicente Orio**- Pero estamos en lo mismo, el agua no tiene que ver nada...

-- **Rogelio Galván**- Si que tiene que ver. Lo que pasa que obviamente como el embalse de Pajares se hizo posteriormente, pues claro, obviamente digamos, todo el agua de González Lacasa, si lo dices así, pues ya estaba comprometida y el agua del embalse de Pajares ha servido para consolidar todo lo que ya estaba en el propio Iregua y aparte cuando viene un año muy bueno, pues para suplementar el eje del Ebro, pero no es en ese sentido decir un embalse es para la Rioja y el otro no, porque la gestión es común de los dos.

-- **Vicente Orio**- Pero si que está bastante más orientado, el pantano González Lacasa para regadíos del Iregua: Albelda, Alberite, etc. ..., cuando se necesitan regadíos, siempre salen de este pantano, como norma. Este está lleno bajando y no hay ningún equilibrio, entre vaciar aquel y dejar este más lleno. Cuando se hizo hace diez años el de Pajares que este va ha ser lúdico- deportivo para que la gente venga a hacer turismo aquí y que el otro era para agua de regadíos y boca y para emergencias, pero es así. Como ha dicho Piru, no hay que medir estadísticas, pero yo lo se porque estoy todo el día en el agua, bueno bastante en el agua y es así como funciona la cosa. Que igual no hay criterios muy objetivos para dejar aquí más agua, pero porque el agua es muy importante Iregua abajo ...,

-- **Rosa Oliván**- Yo creo que lo que ya es funcionamiento interno de una Junta de explotación en concreto esta número tres es que, pues que nadie lo conoce, yo vamos no lo conozco con exactitud. Si que trasladaremos esto a Confederación, vamos para que lo tengan en cuenta, porque ya lo que se pregunta es eso, el funcionamiento en concreto de una Junta de explotación. De cómo regulan el agua de un embalse, del otro...Lo que si yo quiero dejar de manifiesto es que vamos, el Gobierno de la Rioja aquí ha invertido dinero en mantener unas infraestructuras y fomentar los usos lúdicos y que todo lo que sea garantizar esa tarea, pues se va ha hacer, se va ha intentar hacer.

---

**00:45:59**

-- **Aurelio Calvo**-

Desde la Consejería de Turismo en los últimos años si que se ha indicado todos los años a Confederación que tengan tacto en las Juntas de desembalse, al tratar los temas de desembalses de los embalses que tengan otros usos alternativos, no solamente para regadío. Entonces, por parte de Confederación el servicio quinto de explotación ha tratado de conjugar todos los usos, no se puede obviar que los embalses, se han hecho y los pagan normalmente las personas que están regando, por tanto son los que primeros en el derecho. Entonces, conjugar los derechos de todos, a Confederación, no le es fácil. Además el embalse de Pajares también tiene que hacer aportaciones al eje del Ebro. Aportaciones, y por eso se hizo el embalse, sino no estaría hecho el embalse, y si no hubiese sido por los regantes, tampoco estaría hecho este embalse, ellos son los que lo han pagado. Confederación, ha tratado, o trata ahora de las aportaciones al eje del Ebro, hacerlas en el mes de Junio desde el embalse de Mansilla, y retrasar un mes las aportaciones desde el embalse de Ortigosa, de González Lacasa. Esto en los últimos dos o tres años no ha sido posible por las obras, tanto de entrada del canal, como de las obras de desagüe de fondo, pero es previsible que en años normales en los que se pueda hacer regulación desde el embalse del Ebro, que es una regulación hiper anual, se tenga en cuenta y de echo se está empezando a tener en cuenta, para que aquellos embalses, no solamente este, sino otros, que puedan tener usos alternativos de turismo, pues se pueda retrasa su aportación al mes de Septiembre, finales de Agosto. Este es el caso, pero Confederación está también condicionada a que los usuarios preferentes en el derecho, que son regantes, centrales hidroeléctricas, que son quienes pagan, pues le permitan hacer esos usos, no siempre se lo permiten, de hecho las Juntas de explotación y la Juntas de desembalse, es una lucha constante de los jefes de explotación contra los regantes. Los regantes y los hidroeléctricos, imponen su derecho a tener el agua cuando ellos quieren, que es normalmente Julio, entonces hay una lucha que poco a poco me imagino que la Consejeria de Turismo irá tratando de robar o hacer lo que sea para que sean otros embalses, los que den aportación en Julio. De esto es consciente Confederación y de hecho se está. Por parte de los jefes de Confederación, es algo que tiene muy en cuenta desde el mes de Mayo.

-- **Piru Sáez**- Es que aquí por ejemplo no sabemos si una leyenda urbana o puede ser cualquier otra, la serie de explicaciones que oyes, que te dicen eso, que el agua de González Lacasa, como es de los regantes es más barata para los regantes, que la de Pajares.

-- **Aurelio Calvo**- No deja de ser verdad.

-- **Piru Sáez**- Si, pero al final es lo mismo si a mi me hacen falta x metros cúbicos, me da igual que me abras esta compuerta que me abras esta otra. Me cobras los m<sup>3</sup> a mi precio y a mí como regante me da absolutamente igual que me mandes el agua de aquí o de aquí. Por eso os digo que hay quizá un maremágnum de explicaciones y de ideas y de teorías y de explicaciones, que la gente, al final es lo que le comentaba antes a Rosa, no termina de entenderlo. Entonces pienso que sería positivo, a parte de tenerlo en cuenta para es plan de demarcación, el dar unas explicaciones, mediante una nota de prensa, mediante lo que sea, de adonde va esa agua y en una palabra, porque se vacía, para que la gente al menos esté tranquila. No os voy a decir, bueno lo voy a decir claro, el cachondeo que ha habido con el tema de las obras del año pasado y del tema de vaciar el pantano el año pasado. Porque claro, como son obras que absolutamente nadie, en toda la sierra, las vio, pues hay que decir: ha habido obras. Pues, a ver Jesús, porque hace unos años, cuando ha habido obras, del sellado de la famosa grieta, todos vimos maquinaria, todos vimos de todo en la presa. Aquellos camiones que vinieron, que perforaron, que bombearon resina, que tal que cual.., que no se que, que no se cuantos.., las obras del año pasado, o sea comentárselo a cualquier serrano y verás que es que se parte de risa , porque claro....)

-- Se han hecho.

-- **Piru Sáez**- Si claro, de hacerse se han hecho, pero como es una obra que absolutamente nadie la ha visto, pues todo el mundo está absolutamente convencido de que se ha vendido el agua, se han llevado el agua a Tarragona, se han llevado el agua al embalse de Mequinenza.., o sea oyes 300.000 teorías con lo de las obras del año pasado, porque como es que no se vio absolutamente a nadie haciendo la obra, pues aquí la gente, está todo el mundo convencido que fue una pamera, una historia para vender el agua a donde hiciese falta, en una palabra.)

-- **Aurelio Calvo**- Yo creo que Confederación está intentando tener agua suficiente como para poder operar con el agua de manera que todos los usos, puedan ser atendidos, al menos ese es el interés que hay en Confederación.

---

**00:52:03**

**Ángel Andrés Redondo**

*Titula de una casa rural de Montenegro de Cameros*

Soy Ángel Andrés, de Montenegro, tengo una casa rural en Montenegro y quería agradecer de entrada el invitarme a ese coloquio, porque para mí es importante.

Desde el punto de vista de casa rural, lo que voy a decir no tiene importancia en una casa rural, porque los clientes, las familias cuando vienen a visitarnos, no se dan cuenta de lo que voy a decir ahora, pero como persona que está allí, que está muy interesado en que mi pueblo funcione bien si que lo tiene.

En Montenegro no hay industria, pero y ojala la hubiese, o sea a lo mejor iría bien que hubiera un pequeño equilibrio entre industria y ganadería, pero hay mucha ganadería. La ganadería hace unos años, que afortunadamente está empezando a salir del pueblo y están haciendo algunas naves ganaderas, cosa que es estupendo, pero hay mucha ganadería dentro del pueblo y esa ganadería yo, hago una primera pregunta un poco ingenua, no se si tienen derecho los ganaderos a dejar, limpiar las cuadras con agua y dejar que los vertidos vayan al Iregua, no lo se. Vaya por delante que apoyo totalmente la ganadería, en mi pueblo había ganadería y la apoyo. Entonces, no se si tienen derecho. Si no tienen derecho a poder hacer eso, pues no entiendo como no se hace información y se siguen más de cerca, diciéndoles que no lo pueden hacer, porque el problema es muy grande. Acabamos de salir de una pandemia de una enfermedad de brucelosis muy grande, se ha tenido que matar a casi toda la cabaña ganadera , las basuras de dentro del pueblo, se disuelven allí, el agua luego nos la bebemos y eso viene aquí y quita m<sup>3</sup> de esfuerzo que luego vuelve a

coger fondo en el pantano, o sea que es un doble problema y algunos de los que si han conseguido hacer la nave fuera pues como nadie les dice nada, y ancha es Castilla.., desde aquí le quiero agradecer a José Antonio que escuché un poquillo esto, como ancha es Castilla, pues aquí no pasa nada, los animales los traigo y los cebo y los tengo todo el invierno en casa y limpio la granja con agua del pueblo, que además como no son granjeros son permitidas, no pagan agua y yo si pago agua.

Es decir hay una serie de problemas encubiertos y yo creo se debería de informar más, si es que no tienen derecho ha hacerlo, a los ganaderos que no se puede hacer, hacer más hincapié con las personas responsables en estos momentos con el alcalde, con cualquiera que sea que debemos tener más cuidado. Sobre todo más información, para no extender mucho el tema.

Y luego simplemente de pasada quisiera decir una cosa. Lo que nosotros llamamos torca, una sima, hay unas simas en el pueblo, donde sistemáticamente se han echado los animales muertos allí. Yo, hace un año, con compañeros míos de trabajo, he hecho espeleología y es una pena que bajas y todavía no se han podrido los animales que hay ahí abajo, y claro ahí entra agua y esta agua va otra vez a manantiales subterráneos, lo tenemos al final de la cuenca. ¿Cómo no se pone carteles diciendo que no se puede volver ha echar animales muertos ahí? ¿Cómo no se hace algo para echar cal, o alguna solución tiene que haber porque aún están ahí, es un olor imposible, aún sigue habiendo ahí una masa compacta, es muy difícil verlo porque estamos bajando a 80- 100m haciendo espeleología. Simplemente un poco eso, que espero, como creo va ha ver una reunión de alcaldes se les pueda transmitir, haber lo que se pueda hacer, y sobretodo que el agua, nos la estamos bebiendo, que es triste, pero es que es así.

#### **--00:55:25- Juan Carlos Lafuente**

(---) el problema de Montenegro y bueno de los, el problema ganadero, que supone Montenegro para la cuenca y sobretodo en época de grandes lluvias o de tormentas, hemos tenido ya algún problema, hemos hablado, el alcalde lo conoce ya perfectamente, el alcalde es también ganadero

**--Ángel Andrés-** No, (...) su familia (.....) está igual integrado, por decirlo de alguna manera.)

**-- Juan Carlos Lafuente-** Si exactamente, eso es. Es un pueblo eminentemente ganadero, y es verdad, y encima de esos problemas, ya está, yo le puedo asegurar que está al servicio de medioambiente a través de lo que es el Departamento de calidad ambiental. El tema de los desechos orgánicos, de la ganadería de allí, hubo un problema con unas balsas de decantación, estamos en fase, creo de solucionarlo, porque el ayuntamiento se ha comprometido a hacerlo. Es decir, está obligado ha hacerlo, mejor dicho.

Luego, los pequeños vertidos, vamos a decir locales de cada explotación, pues también le puedo garantizar que se está haciendo un seguimiento y que se van a intentar corregir, pero bueno eso es una labor que estamos en ello.

#### **--00:56:51-Ángel Andrés-**

Si, pero lo mismo que nadie tiene ningún problema para recibir las objeciones que debieran ser mayores y habría que tener más ayudas para la gente que está sobreviviendo en el pueblo y que tiene, es tan difícil luego vivir en Montenegro, lo mismo que hay que aprender los derechos, hay que aprender los deberes y es que es así de fácil. Simplemente lo que no se puede hacer es sacar una moto (en el ojo) y meter otra. Había una balsa que podía haber sido un desastre para el pueblo, la balsa sigue ahí, con una cantidad de aguas, si subimos hasta (...) tiene inmensidad de agua, y si hemos sacado la basura de ahí, nos hemos gastado parte del dinero del pueblo que se hubiera podido haber repartido en otras cosas y la hemos llevado a un afluente del río mayor, que a 10 metros del río mayor, seguimos con el mismo problema. Habrá que coger esta basura y habrá que extenderla y los ganaderos se deberán de comprometer a extender las basuras, y que por lo menos ..., es que la gente, yo creo que no hay suficiente información. La gente, no se le dice directamente: no se puede hacer esto. Tenemos que, para lo bueno y para lo malo solucionarlo. Habrá que cerrar los desagües de la basura, porque es que es tremendo después de lo que hemos salido y a lo mejor no es bueno ni darle mucha publicidad, pero es que desgraciadamente es así. Y esa agua, me la bebo yo mismo después. Es que a mi no me preocupa el tema como turismo, es que no me preocupa esto, porque a la gente no le voy a contar esta película, pero es lo que yo vivo directamente.

Y luego ya, un poco añadir, si se pudiese hacer con algún tramo del río, lo que ha dicho antes el compañero, información para que la gente que viene, porque hace 4 años que empecé yo con este negocio,

no había nadie, pero ahora nos visitan 500, 600, 700 personas, estamos intentando que haya un equilibrio entre que el pueblo se acabe y continúe, por esto mi total apoyo a la ganadería, un total apoyo a la ganadería, pero claro lo que no se puede hacer es que si yo, cojo una subvención hago una granja y luego traigo las vacas en invierno a casa, no se puede, hay que ser consecuentes. Haber si se podría hacer alguna cosa con algún tramo del río, donde la gente pueda pasear, arreglar, algún GR, alguna historia más. Desde medioambiente, un poco haber si podría haber un apoyo al turismo también, que lo hay, que además va en alta, que a Montenegro se le está tomando muy en consideración en ese sentido.

-- **Juan Carlos Lafuente**- (...) la verdad es que tiene turismo, agricultura, ganadería.)

Bueno en una de las propuestas elaboradas aquí en el Documento que les han facilitado, creo que en la cabecera, precisamente una de las propuestas que hay es de potenciar, por decirlo de alguna manera, su turismo ecológico, es decir, la puesta en valor de los valores ecológicos que tiene el río en su cabecera y hacer una pequeña vía verde o incluso incluir esta información en folletos, creo que está contemplado en el propio Documento que nos habéis facilitado, puesto que el valor ecológico de la cabecera, lo que es el río mayor, pues prácticamente no tiene ninguna alteración y es uno de los aspectos a considerar. Entonces, yo creo que tanto esto como la propuesta que han hecho antes aquí en el embalse, de la vía verde alrededor del pantano, no me compete a mí decirlo, pero por la experiencia que tengo de reuniones similares de otras cuencas, del Jalon, del Nájera y demás, son propuestas que están contempladas en el mismo espíritu del Plan que se va a elaborar y que normalmente son bien recibidas. Otra cosa es que luego lleguen a ejecutarse, esto ya es una historia que se nos escapa a nuestro ámbito, pero que si, o sea estas cuestiones como la que están tratando aquí, son las que creo que todos estamos de acuerdo y que vamos a defender. Que estamos en la línea. Además lo que acaba de proponer, la propia Confederación lo ha propuesto en el Documento que les ha facilitado.

**1:00:30- Ángel Andrés**- Lo que es (...) es que hay miles de toneladas de basuras en las orillas de los ríos esperando que haya una avalancha, y de hecho parece imposible que Montenegro haya llegado a haber un desastre como hubo hace unos años, que se llevó una casa y inundó otras tres, en un pueblo como Montenegro que vamos, aguantó los glaciares de hace millones de años, es que vamos, es que es preocupante, y es por eso, que sistemáticamente a la orilla del río y encima, lo triste es que lo dices a las personas responsables y encima el tonto es uno, o sea el tonto es uno, como esté diciendo algo ilógico, y bueno..., haber si hay suerte.

-- (...) información tiene....

-- **Ángel Andrés**- A la Junta ganadera habrá que ponerle un cartel diciendo que lo recuerden, lo han resaltado con negrita, que el día 31 cobramos las subvenciones, pero que también hay que...,

---

**01:01:28**

**Rafael Loyo Ezquerro**  
*Gerente de Rioajventura*

Buenos días..., si perdón.

-- **Rosa Oliván**- Solamente quiero apuntar, quiero decir una cosa. El tema de lo que son gestión de estiércoles, no es exclusivo de Montenegro. Es exclusivo, yo por las reuniones a las que voy asistiendo, lo que es planificación, pues todas las cabeceras de los ríos tienen el mismo problema. O sea que si que a lo mejor es necesario y hablo pues eso, lo que es otra Comunidad Autónoma, pues establecer un plan de gestión de estos estiércoles, ver donde se van a utilizar, preferentemente lo ideal sería en zonas próximas a la reproducción, pero que es una tarea complicada. Es una tarea muy complicada porque cada ganadero tiene su granjita, bueno en el caso que sean explotaciones intensivas, que luego cuesta trasladar estos estiércoles a cualquier otro punto de concentración, por decirlo de alguna manera y desde luego ir explotación por explotación, tampoco parece ser que sea la solución más fácil. Entonces, que sí, que es un problema que yo creo que existe desde hace tiempo que a raíz de estas reuniones de planificación ha

quedado de nuevo patente que en el caso por ejemplo de este embalse, que está declarado sensible por posible eutrofización o sea, por crecimiento de organismos vegetales, por exceso de materia orgánica, se ha hecho un esfuerzo en que los vertidos de Ortigosa y del Rasillo lleven un tratamiento terciario, precisamente para evitar eso y que puedan venir aportaciones, pues lógicamente en este caso de ganadería, pues que de nada sirvan los esfuerzos realizados por un lado con las..., y que es un problema que está aquí y está pues prácticamente en todas las cabeceras y que habrá que ver como se soluciona. Es una realidad, si.

-- **Ángel Andrés-** Es una realidad, pero que es un problema a solucionar, en esto estamos todos de acuerdo. Pero en el caso concreto de Montenegro se (...) Montenegro es un pueblo tradicional y eminentemente ganadero en que todas las familias, por alguna u otra razón están implicadas con la ganadería)

-- **01:03:37- Rafael Loyo Ezquerro**

Buenos días, mi nombre es Rafael Loyo soy el gerente de la Empresa de actividades Rioja-aventura y del Albergue turístico de Lumbreras. Es una empresa que está ubicada aquí en el valle del Iregua hace ya casi 10 años, desde el año 99 y bueno, mi reclamación o mis comentarios van orientados un poco como los de Piru, un poco en el sentido de los usos turísticos y del río. En definitiva, mi reclamación no es otra más que si leyendo la Normativa de la navegación, que el uso de la navegación del río Iregua, en teoría, según las Normas es para embarcaciones propulsadas a remo, de particulares o de entidades sin ánimo de lucro. Yo tengo una empresa, tengo por supuesto ánimo de lucro y me gustaría reclamar ese uso, al igual que lo pueden utilizar los clubs o lo pueden utilizar la Federación. Con la misma Normativa que le puedan exigir a un club o incluso a las empresas que ya lo realizan en la cuenca del Ebro, en otras Comunidades Autónomas como puede ser Aragón, o en otros o tramos fluviales, el mismo río, como puede ser el mismo Ebro donde ya hay una empresa que puede realizar estas actividades.

Ustedes en su Documentación, han presentado el turismo como uno de los recursos más importantes en esta zona, sí que lo es. No es que sea el recurso más importante, sino que es un recurso de futuro importante para esta zona, y creemos que el poder ofrecer paseos en piragua por el río Iregua, podría ser una posibilidad que se realizara sin ningún tipo, creo yo, de inconveniente para el uso del río, por problemas de asociaciones, pescadores, o clubs, o personas que lo quieran utilizar, como uso recreativo. En este sentido les quiero decir que la Rioja, ya no es..., hace 9 años, cuando vi la Documentación, cuando vi los seguros que se pedían, las titulaciones, las embarcaciones que se podían utilizar, las que no, bueno pues cuando yo monté la empresa, realmente, turismo activo estaba bajo mínimos, no es que ahora sea un momento muy boyante para el turismo activo en la Rioja tampoco, pero me refiero a que ya igual que en otras Comunidades Autónomas existe una normativa que regula las empresas de turismo activo, es la Normativa de la Consejería de Turismo una vez más, Normativa que regula la misma Consejería de Medioambiente. Entonces, ya no es decir: vamos a dejar que todas las empresas vengan aquí a hacer actividades, sino que existen una serie de filtros, bien colocados impuestos por ustedes en otras Comunidades Autónomas, como en Aragón o la misma Consejería de Turismo, que hace que el uso del río no pueda llegar a ser indiscriminado por cualquiera y de cualquier manera. En este sentido también quisiera apuntar que el poder utilizar el río por estas empresas y que estas empresas lo utilizarían también podría ser una herramienta de control, y cuando digo una herramienta de control es que ahora mismo, ese control sobre personas que utilizan el río cobrando por bajar en piragua, no es que no exista, sino que hay personas que lo utilizan y lo hacen. A lo largo del verano hace dos años, en unas Jornadas de Turismo en la oficina de Cameros, una persona en voz viva, dijo que había bajado este verano tres veces el río pagando. Entonces, es una cuestión simplemente, yo pienso que nosotros en un momento dado podríamos utilizar las empresas, la misma competencia y la misma regulación de las empresas que utilizarían la rivalidad que aquellas personas que lo quieran utilizar para su beneficio, sin pasar por este control y por esas normativas, podrían ser denunciadas por las empresas que lo utilizamos, o lo podríamos utilizar legalmente. Eso es una cuestión que quería apuntar.

En cuanto..., a otra propuesta, yo desde, a instancias del ayuntamiento de mi pueblo, Lumbreras, he colaborado con la CHE en algunos estudios que han realizado, para poder hacer algunas mejoras, algunas

actividades, no he visto, la verdad es que todo ha sido muy deprisa, toda esta convocatoria, la llegada de la Semana Santa, mucho trabajo, no he podido estudiar al 100% todas las propuestas, pero si que es verdad que he dejado de ver, una en la cual yo tenía especial interés e ilusión que era el desarrollo de una red de caminos ciclables, para bicicleta, en el entorno del embalse de Pajares, de las aldeas, y del pueblo de Lumbreras, de manera que se podría realizar un centro BTT, que es un centro donde los participantes cicloturistas podrían ir allí ha alquilar bicicletas, aparcar, limpiar su bicicleta y a la vez, pues claro está, poder hacer recorridos por caminos de diferentes niveles. Entiendo que es una zona propicia, que podríamos recuperar caminos que comunicaban las aldeas antiguamente y que podríamos utilizar una red, sin mucha dificultad además en cuanto a desniveles, para poder realizar un centro BTT al estilo de los que ya existen en Francia, en Catalunya y en otras Comunidades Autónomas. Me gustaría volver a retomar esta cuestión.

Otra cuestión que quería abordar es que he leído mucho en este estudio, he leído mucho, la colocación de carteles, la habilidad de centros de interpretación del agua, volver ha hacer algunas actuaciones en cuanto a señalización e información. A mi lo que me gustaría recalcar y solicitar es un poco la unificación de criterios y la unificación de formas, a la hora de poner carteles, estamos poniendo un montón de carteles en el monte, un montón de ellos, muchas veces en un tramo muy pequeño, ponemos muchísima información, que no está de alguna manera, que toda la información se coloca, que no está unificada, no está unificado el criterio de esta información. Un montón de tipos de carteles, un montón de tipos de señales. Me gustaría que estudiaran esto a la hora de poner esta información, que coincida, la cartelería que se pone del Parque Natural Sierra Cebollera, coincidiría con la que se pone de la Confederación, y coincidiría con la que se pone de la Vía Romana del Iregua, que de alguna manera no tengamos un montón de carteles diferentes por todos los sitios. Igualmente la viabilidad de los proyectos, que cuando hablamos de poner un Centro de Interpretación, hablamos de poner un Centro BTT, que estos proyectos, sean viables, que no sean centros de interpretación que luego sean abiertos dos horas a la semana, porque no hay quien los pueda gestionar y que de alguna manera todo ese tipo de propuestas, tengan también un cierto seguimiento de mantenimiento y de viabilidad.

Aunque yo sea vecino de Lumbreras, por lo tanto podría estar pensando en que podría estar enfrentando en este momento con Piru, por el uso o no uso de la (...) del pantano, tengo que decir que si se han invertido tantos millones en este pantano, el pensar que este pantano sea el Club Náutico deportivo de todo el Valle, sería lo más sensato y lo más lógico. Creo que no digo nada que posiblemente no pensemos el 90% de los que estamos aquí. Si se ha invertido tanto dinero aquí, poner un centro de navegación en Pajares, no se si sería lo más correcto, o lo más lógico. Po lo tanto, desde aquí quiero apoyar como empresa de turismo activo y como empresa del valle del Iregua quiero apoyar en este caso esa situación, o esa cuestión que mantenía antes Piru.

Y por último, una propuesta. No la he leído, pero estos días deprisa y corriendo, he consultado sus páginas web y he leído que ustedes tienen una organización, o bueno tienen una serie de proyectos orientados hacia el voluntariado del agua. Nosotros desde el albergue de Lumbreras colaboramos desde hace años, con el ayuntamiento, con el Instituto Riojano de la juventud, a la hora de hacer campos de trabajo que beneficien o que de alguna manera puedan beneficiar a..., en este caso, hasta la fecha de hoy, al pueblo de Lumbreras, hemos hecho mil labores. Se me ocurre que poder trabajar junto con ustedes, igualmente seguimos trabajando en este sentido con el Parque Natural de Sierra Cebollera en el que podamos avanzar el trabajar el voluntariado del parque natural, y ahora mismo se me ocurre también el ofrecernos a la hora de poder intentar realizar algún proyecto de este tipo con respecto al río. El campo de trabajo que realizamos, en muchas ocasiones ha realizado trabajos de limpieza del bosque, o de jardines del pueblo. Igualmente podríamos realizar trabajos de limpieza del río, de seguimiento. Creo que bajo el control y el seguimiento de los agentes del río y el apoyo, pues los monitores y nuestros guías podrían trabajar con los chicos en este sentido. No se si en algún momento dado podría verse reflejado el hecho de poder realizar este tipo de actuaciones debido a las quejas de Piru, en cuanto a los anzuelos, en cuanto a restos de cosas que hay en el pantano. Podría ser una opción el manejar una serie de actuaciones en este sentido en el que por un lado, podríamos sensibilizar a nuestros jóvenes y a nuestros voluntarios, en el cuidado del medio natural y en el

cuidado del agua, y por otro lado pues, podríamos estar ofertando una serie de actividades en nuestro entorno que tanta falta nos hace muchas veces a las empresas de este sector.

Y por último, aunque he leído esto, claro nosotros no podemos realizar actividades acuáticas en el río, pero si que he leído en cuanto a las titulaciones que ustedes exigen a la hora de realizar actividades acuáticas a las empresas. Yo soy una empresa riojana, pero casualmente durante muchos años he realizado actividades en Aragón, sigo realizándolas, tengo los permisos para realizarlas en Aragón y exigen unas series de titulaciones expedidas por la Federación española correspondiente. Quisiera pedirles tan solo que revisaran un poco y que actualizaran estas exigencias, porque realmente una titulación, no la puedes pedir a una Federación. Las titulaciones, solo pueden ser expedidas por el Ministerio de Educación y Ciencia, con lo cual a la hora de exigir, todas las normativas están exigiendo titulaciones deportivas. Si que es verdad que todas estas titulaciones deportivas, están siendo orientadas y desarrolladas por las federaciones, pero siempre están siendo desarrolladas bajo la tutela de un centro de educación. En este caso, si hablamos de montaña, la Escuela de Alta Montaña de Benasque está realizando los cursos para hacer guías profesionales y técnicos-deportivos, pero realmente quien imparte esta titulación oficialmente es el Centro Baltasar Gracián de Graus y quien les da una titulación, es el Ministerio de Educación y Ciencia. Quisiera que revisaran un poco a la hora de la exigencia de titulaciones, pues que sepan un poco como se ...

(...)

No, ahora mismo el Consejo Superior de Deportes y el Ministerio de Educación y Ciencia. Si que es verdad, que las Federaciones, están participando activamente en esta formación, porque realmente hasta la fecha eran ellas las que tenían un poco esos criterios o esa formación, pero realmente ahora es el Consejo Superior de Deportes. Hay actividades y entre ellas el piragüismo que están en fase de ..., no me acuerdo, no se explicar la fase..., como se llama exactamente la fase, pero una fase transitoria, para poder realizar. Hay muy pocas actividades deportivas, que lo puedan decir ahora mismo, que están reguladas, el futbol, el baloncesto, el esquí, la montaña, la escalada, el barranquismo y no se si hay alguna más, pero realmente simplemente es una cuestión de forma, ahora mismo el hecho de pensar que una Titulación puede ser expedida por una Federación. Por eso cuando he leído la exigencia de las Titulaciones a presentar, está claro que hace unos años era lo más lógico y lo más normal, pedir esa Titulación que yo llamaría certificado para..., correspondiente, porque era la única manera de regular el sector. Pero ahora mismo en muchas Comunidades Autónomas, seguramente, no en muchas no, en el 100% de las Comunidades Autónomas donde el Ebro transcurre, existe una Normativa en cuanto a Titulaciones y en cuanto a Empresas de Turismo activo. Y nada más.

-- **01:17: 22- Rogelio Galván-** (...) estas actuaciones, como ha dicho al principio que no estén en el documento que hemos redactado, que es un borrador, para que sirva un poco de pie para que vosotros apuntéis las cosas que consideréis necesarias o sea que en este sentido, pues estupendo todo lo que nos has dicho y perfecto.

-- **01:17:45- Rosa Oliván-** Yo quería decir una cosa. Es que estos Planes Hidrológicos, tienen una duración de 6 meses, o sea... , uy de 6 meses, de 6 años. Quiero decir que todo no se puede conseguir de un solo paso, sí que habrá que priorizar, lo que has comentado Pajares, González Lacasa. Probablemente, como también luego hay que encontrar o hay que ver de que forma se financian esas medidas, pues entonces, habrá que priorizar y lo que en esta etapa no se pueda conseguir, pues tiempo hay de volver empezar el nueve para el quince, ¿de acuerdo? O sea que no es una ocasión que si pasa se pierde. Esto será un proceso cíclico, que tiene una duración como digo de 6 años.

-- **01:18:38- Rafael Loyo-** Yo quiero recalcar sobre todo esto, tampoco quiero ser insistente. Yo entiendo y se que los tramites de la Administración en muchos casos van mucho más lentos de lo que a todos nosotros nos gustaría desde el ámbito privado. Pero sí, quisiera reclamarles desde aquí una atención especial para todo este sector, en esta zona porque si que es verdad y es algo creo que también estamos de acuerdo todos los que estamos aquí, que la Sierra se muere. Este tipo de actuaciones, pueden ser reclamos y pueden ser cuestiones que ayuden a que este proceso sea bastante más lento, que ese proceso podamos incluso llegarlo a parar entre todos. Es verdad que si desde aquí no.., aparte que me sienta una empresa con animo de lucro o no, que lo soy, porque tengo que comer de ello, pero si que como agente social y

convocado para esta reunión, por lo cual estoy agradecido, pues estoy en la obligación de presionarles, con todo lo que pueda, con todas mis ideas y con todos mis proyectos, porque realmente cuanto más tiempo pasen encima de su mesa, estoy seguro de que, y (...) más veces nos hagan caso. Sé que estos trámites, son lentos.)

---

**01:19:48**

**Raquel Ramírez García**

*Secretaria de la Asociación P.A.N.A.L.*

Bien, pues yo soy de la Asociación Panal es una asociación de protección y promoción del Patrimonio histórico artístico y cultural de Nalda y su entorno y nosotros hemos elaborado a partir de recibir su documentación, hemos tenido una reunión de unos 15 miembros de la asociación y hemos elaborado algunas propuestas que traemos por escrito en 3 apartados, uno de preguntas, uno de consideraciones y otro ya de aportaciones o propuestas. Luego tengo dos juegos, para darlos a quien considere. También tenemos otras muchas cosas que se han ido saliendo a lo largo de Semana Santa por la calle que si da tiempo.., y si no lo mandaremos por correo electrónico, cuando lo elaboremos.

Las primeras preguntas que salían en el grupo, es si hay alguna otra propuesta de Plan para la cuenca por parte del Ministerio de Fomento y/o del Consorcio de Aguas, porque contrastaba la información que leíamos en esta documentación, con otras informaciones que tenían algunas personas que acudieron a la reunión, que habían oído hablar de captaciones de agua para sus zonas, y por ejemplo habían oído hablar de una pequeña presa en el tramo Viguera-Islallana. Entonces estas dos preguntas, las dejamos ahí, para ver un poco si esto existe o si sin más son medidas urbanas, como apuntábamos por aquí.

Luego, hay algunas consideraciones, de las que luego salen nuestras aportaciones. Una por ejemplo, es que nos parece importante la inclusión del PERN en huertas del Iregua, porque está incluida la Cepa y están incluidas otras consideraciones y no está incluido el pecman y nos parece importante, porque es un plan que está muy relacionado con el agua de la cuenca y porque también tiene valores de paisaje, de sostenibilidad ligada a la soberanía alimentaria y de cultivos históricos como en nuestro caso, es el ciruelo claudio.

Echamos en falta la referencia a las aguas de los barrancos, que a lo mejor ustedes los consideran menores, pero si vierten agua en el Iregua como es el barranco del río Mayor, San Miguelito, en el territorio de Nalda y la Yasa entre Nalda y Albelda. Río Mayor, porque vierte aguas al cauce del río Iregua prácticamente casi todo el año y los otros dos, en el caso de tormentas y lluvias torrenciales, pueden surgir desbordamientos como hemos conocido desde hace unos 40 años, si no recuerdo las mayores. No encontramos referencia al colector, el colector de Viguera-Islallana-Nalda y a sus empalmes en las huertas en Nalda, la asociación cuenta con fotografías que además las he traído por si las quieren ver, concretamente de unos desbordamientos del año 2005, con daños en las fincas de paso en el camino de Elias y con vertidos al río Iregua a la altura del término del Roza en Prado Vituerta, y los vertidos al río Miguel, en el colector número 21 que también tengo aquí una foto, que en algunas tormentas de verano, concretamente esta la hicieron una foto de una tormenta menor, pues hace vertidos al río Miguel, pues para ver si lo consideran interesante incluirlo o no.

No encontramos ninguna referencia al llenado de las piscinas privadas existentes en todos los chalets de la zona, ni al planteamiento que hay al respecto. Y también hacemos referencia en este punto a las piscinas y empresas que toman agua de otros arroyos que pueden verter el agua al caudal del Iregua. En nuestro territorio estaría en este caso el río Torredano que vierte sus excedentes al río Miguel o al barranco de río Mayor que acaba en el Iregua. Hay temporadas importantes en las que este río Torredano que tiene una Comunidad de Regantes muy antigua, pues vierte todas sus aguas por el río Mayor al Iregua, cuando la balsa está ella, o cuando no hay necesidad, o hay obras en la otra zona.

Hemos visto referencias a la posibilidad de conectar el colector y recibir agua de boca en las viviendas unifamiliares de la margen derecha, no hemos encontrado referencia a las de la margen izquierda, no

sabemos si sin más, porque la margen izquierda, entre la margen izquierda del río Iregua y la carretera de Soria, hay innumerables viviendas.

No sabemos si hablan solo de viviendas unifamiliares en este caso o están hablando de todas las casillas que hay construidas.

Y con respecto al tema de las casillas, hemos visto que en alguno de los términos, que también tengo por aquí una foto, están, esas casillas al no tener el permiso de la conexión al colector, tienen varios pozos, cada una por casilla, en una finca concretamente unos ocho o diez encima de la toma de agua del (----) en nuestro término municipal.

Nos ha sorprendido el cálculo de poblaciones que se ha hecho en base al año 2005, cuando en este momento hay previsiones de mayor crecimiento. Concretamente, como ustedes saben, que ahora mismo hay urbanizaciones de 500 viviendas, 400 viviendas, 1000 viviendas. Entonces nosotros hemos visto, que solamente en Nalda de 750 que podemos estar ahora mismo, quitando Islallana que está señalado en el punto anterior, podemos estar cerca de 5000 en unos cinco años. En Sojuela, hemos visto que con la urbanización del Moncalvillo-Green se puede subir a 1000 habitantes y además está el campo de golf que tampoco hemos visto que quede reflejado, el campo de golf de Sojuela, y en Albelda hay urbanizaciones de gran tamaño en plena construcción, y así sucesivamente, o sea que nosotros le llamamos a esto Valle en medio del Iregua, hemos visto que ustedes le llaman Iregua abajo, en todo lo que nosotros, nuestro trabajo del entorno que es ese valle vemos que hay una previsión de población bastante alta.

Echamos de menos, algunas acciones innovadoras por empezar a incluirlas, como utilizar la permacultura para resolver algunos problemas, o como medida de seguridad doble, ante el desbordamiento de los vertidos.

Hacemos algunas aportaciones y propuestas:

Que se plantee el estudio de la población prevista al menos a 25 años.

Un bosque permacultura en finca propia del Consorcio o de la Confederación, para resolver algunos problemas, o como medida de seguridad ante el desbordamiento, por ejemplo del colector Nalda-Viguera-Islallana a su paso por Nalda, que tengan una finca propia y que allí puedan hacer una doble seguridad, con árboles debidamente preparados para ello.

Estudio amplio de seguridad en toda la cuenca, con dos objetivos al menos, uno el riesgo de la caída de niños en los regadíos, no están suficientemente protegidos, no sabemos si ustedes recuerdan el caso de un niño que en uno de los parques del Iregua, entró en el tubo de riego y se ahogó, hará un año o año y medio, pues hacer una revisión de toda la cuenca en cuanto a si existen tomas de estos tubos, que pueden dar este problema, porque parece que es de fácil solución, solamente poner rejas para que no., creemos que es una medida importante.

Y también en cuanto a la inundabilidad de las casillas, hemos visto que estaban perfectamente previstos los temas de inundabilidad de las poblaciones ya asentadas, pero el tema de las casillas, pues no hemos visto que esté estudiada la inundabilidad que tienen estas zonas. Por una parte para quien debe dar los permisos, o denegarlos, que son los ayuntamientos, les puedan avisar de que está en una zona de riesgo de inundación, y por otra parte para plantear el desistimiento de la pernoctación en estas pseudo viviendas, que mucha gente, pernocta en ellas.

Consideramos importante, el seguimiento de las acequias que salen del río Iregua, de los posibles vertidos en su trayecto hasta las huertas y hasta su nueva desembocadura. Concretamente del río Miguel y el río Mayor. El río Mayor no perdón, el río Antiguo que también pasan por todas esas casillas y pueden tener muchos vertidos y luego algunos vuelven al río Iregua, como es el caso del río Miguel.

Proponemos la limpieza de las conocidas en la zona como fronteras, que ustedes las conocerían como elevadas de riego y también en los brocales, porque al producirse el abandono de muchas fincas de agricultura, están en muy mal estado y el agua circula por los caminos y se desborda en otras fincas y derrumba distintas infraestructuras. Pensamos que la limpieza anual, es una buena inversión y aquí planteamos que se contabilice el gasto, en el Plan de la cuenca y que esta gestión la puedan llevar las organizaciones agrarias, como cooperativas o las mismas comunidades de riego. Que se cuantifique económicamente. Creemos que se pueden asignar fondos para esa limpieza anual y hacerlo así.

Consideramos muy importante recuperar el paso de todo el trayecto del río Iregua de las dos márgenes, cogerlo desde cualquiera de los dos puntos, desde la desembocadura o el nacimiento y recuperar el paso en los dos márgenes completo, retirando todas las vallas que existen ahora mismo, que puede ser un recurso de vía verde, para las dos márgenes-

Y también planteamos lo mismo en cuanto a todos los brocales de riego del campo, que se tenga acceso a llegar a todos los brocales, sin ningún impedimento, porque además es un derecho histórico y una necesidad en cuanto al uso de los ríos, sobre todo en tiempos de seguridad.

Y luego tengo otras cosas que si hay tiempo y ocasión, las podemos hablar.

--Lo que no tengo claro, es el problema de las piscinas.

Las piscinas particulares de los chalets, el llenado se hace, o bien de agua de boca de los municipios cercanos, o bien de uno de los arroyos que luego pueden acabar dando más caudal al río, y yo no he visto en el estudio que se haya visto como manejar eso. A lo mejor está y no .., nosotros lo hemos hablado y no hemos encontrado donde está reflejado.

**1:29:37- Rogelio Galván-** (...) no se si es el detalle , lo que es el Plan de cuenca del Ministerio de Medioambiente, que es la CHE., pero que es el Plan de cuenca a su vez de todas las autoridades competentes en materia de agua , por eso también en todas las Comunidades Autónomas y en ese Plan irá un compendio además de todos los Planes sectoriales de todas cada una de las Comunidades Autónomas, donde estarán los planes del Consorcio de aguas de la Rioja, directo de abastecimiento, de saneamiento, etc, etc. Entonces las contradicciones que pueda haber entre uno y otro las tendremos que superar en la creación del Plan de cuenca y al final no deberá haber estas contradicciones. Hablas de una presa entre Viguera y Nalda, comentabas..,

-- **Rosa Oliván-** No se si refiere al Proyecto de abastecimiento del sistema Iregua, del abastecimiento a 21 municipios.

-- **Raquel Ramírez-** (...) Si algunos compañeros en otras reuniones, un sistema para (...) y planteaba que había prevista una pequeña presa.

-- **Rosa Oliván-** Si, un azud a la altura de (...). Bien, este proyecto se ha redactado y está en fase uno de aprobación, se ha recibido ya las alegaciones de los distintos ayuntamientos y se va a ver si realmente hay una viabilidad económica de hacerlo, porque claro un Proyecto que está valorado en 34.000.000 de euros, no se puede hacer para abastecer a dos núcleos de población, es un ejemplo extremo, pero que es necesario tener este tipo de consideraciones.

Yo soy fiel defensora del plan de abastecimiento de la Rioja, porque creo que con 4 o 5 sistemas grandes, se abastece prácticamente toda la población de la Rioja, ello supone de ahorro de cómo puede ser la potabilización , las conducciones, que te permiten tener perfectamente controladas las captaciones, puesto que ya están como muy centralizadas. Que permite a los ayuntamientos desentenderse muchas veces de estos problemas de casos tradicionales de garantía del recurso, que se les sirve agua tanto en cantidad como en calidad adecuada, y yo verdaderamente creo que es lo ideal. Que para llevar el abastecimiento a esta zona, sea necesario hacer un azud en el río Iregua, estoy hablando de 21 municipios que va desde Fuenmayor, hasta Ausejo. Ausejo no, Arubal, o sea pasando por, es un abanico muy grande. Entonces, si hay que hacer un azud, pues habrá que hacerlo. Que medioambientalmente se tomarán todas las medidas necesarias para que las afecciones sean mínimas pues habrá que tomarlas, pero yo, vamos, me parece que si de verdad se lograra toda la cohesión necesaria por parte de los ayuntamientos, creo que el hacer grandes abastecimientos es lo ideal.

No se si referías al azud o ...

-- **Raquel Ramírez-** Sin más es que no lo habíamos encontrado en el...

-- **1:32:41- Rosa Oliván-** No. Porque es un Proyecto que el día que esté aprobado y esté financiado, pues entonces, este día se incluirá. ¿Vale?.

En lo que es el Plan de saneamiento, claro está hemos empezado, como bien ha dicho M<sup>a</sup> José, bueno han empezado porque ellos llevan mucho tiempo y yo llevo al fin y al cabo ocho meses, no se si llega, pues a cumplir los preceptos y las directivas europeas que dicen, depurar las grandes aglomeraciones, ahora está con las pequeñas. Entonces, que pasa con estas viviendas que no son núcleos, ni aglomeraciones, que están construidas, precisamente en esta zona será donde más concentración haya, y que cada uno se las ha arreglado en un momento dado con su fosa séptica y ahora pues pasa lo que pasa. Desde el Consorcio, que es la herramienta de aplicación y de ejecución del plan director, pues se plantean los abastecimientos a núcleos de población, y siendo los de titularidad municipal, colectores que reciben..., municipal no, perdón ya del Consorcio, aquella parte de los colectores que reciben el 50% de las aportaciones, o sea en el Consorcio, en lo que es dependiente de la Dirección General del Agua se encargan de estos colectores, los otros son de titularidad municipal. Lo que no se puede pretender es que en un colector, cada uno particularmente conecte, y yo aquí, y yo aquí..., Habrá que hacer algún estudio que a lo mejor en primera instancia son a nivel municipal, de como ordenar todo ese desaguisado que hay. ¿De acuerdo?

-- **Raquel Ramírez-** (...) Preguntábamos si la margen izquierda había alguna plan o no. Esa era la pregunta.

-- **Rosa Oliván-** Si, o sea tenemos una población que llega a un punto donde vierte el 50% de ahí en adelante y hasta la depuradora, es competencia del Consorcio, del Gobierno de la Rioja. Todo lo que hay por encima, pues ya es de competencia municipal, entonces claro a un colector que es de titularidad autonómica no puede verter un particular en este punto, y este en otro, o sea tendrá que ser el ayuntamiento quien organice de alguna manera todas esas viviendas que tiene ahí, para formar un colector, que ese si ya de titularidad municipal, pueda entroncar. ¿De acuerdo?, es que no se si me he explicado bien.

-- **Raquel Ramírez-** (...) hará falta tiempo también para..,

-- **Rosa Oliván-** Hace falta tiempo porque es que verdaderamente la concentración de viviendas que hay en esa zona, es muy grande y es fácil hacer una vivienda y relativamente fácil dotarse de agua potable. Lo malo es y el problema llega que es que haces con las residuales y verdaderamente yo no conozco en profundidad el problema, pero me imagino que serán la mayor parte, pues casas particulares que se han hecho su propia fosa séptica y ya está, y así están funcionando.

-- **01:36:05- M<sup>a</sup> José Calvijo-** De todas formas también aparte, yo exactamente no se la zona a la que se refiere, lo que pasa ahí hay un problema que ya no es digamos el aspecto agua, o recurso de abastecimiento saneamiento, aquí estamos con un tema urbanístico, porque toda esta zona, muy bien ha dicho es zona de huerta del Iregua, de pecman, das determinados servicios a una zona, pues se cambia la denominación urbanística, entonces se habrá de estudiar con detalle esta zona que dice de la margen izquierda del Iregua hasta la carretera de Soria a ver que calificación tiene y que servicios se le puede dar.

-- **Raquel Ramírez-** (...) no está claro lo que..., nosotros entendemos que la zona designada por el Plan Pecman a huertas del Iregua se mantenga, porque es el territorio que pensamos que necesitamos para cubrir las necesidades de alimentación de la población que nos rodea. Justamente planteo eso, ya se que ahora igual nos resulta utópico, pero algunas cosas que hemos estado escuchando como utópicas hace 20 años, hoy ya las vemos todos como necesarias. Nosotros consideramos que las huertas del Iregua es el único territorio que tenemos cultivable en todo este lugar, por eso nos preocupan tanto las casillas, porque somos conscientes que todas ellas tienen o fosa séptica o igual, ni nada en muchos casos. Por eso nos preocupa tanto y hoy son una realidad, están construidas y desde el túnel de Viguera hasta Logroño prácticamente son una línea continua. Por eso nos preocupa donde van a enganchar, si van al colector, que va a pasar con todo esto y claro y a la vez, la posición de nuestra asociación evidentemente, es mantener ese territorio como huertas cultivables. Esta es nuestra posición, todo el protegido por el Penman.

-- **Mª José Clavijo**- (...) cuando se refiere al (...) del agua, no es cualquier figura de protección que tengan las Comunidades Autónomas, sino en el registro de zonas protegidas, pues tienen que ir los Liks que son las Cepas, las zonas de especial protección de aves, y la zona de directiva de hábitats, las zonas sensibles, las zonas de abastecimiento de más de 50 habitantes, es decir en este registro de zonas protegidas no entran todas las zonas con una especial protección, con una protección que tenga cada Comunidad Autónoma, sino que digamos que efectivamente el Penman es una figura de protección, sobre todo para lo que es el tema urbanístico para la Comisión de Urbanismo de Ordenación del territorio de la Rioja, pero lo que aquí aparece como registro de zonas protegidas es un registro muy concreto, de unas zonas muy concretas que nos habla la Directiva Marco del Agua, para todos los países de la Unión Europea, no cada particularidad que pueda tener un municipio, una Comunidad.

Por supuesto que habrá que mantener las huertas, pero no igual hay dentro de la misma figura de protección de zona protegida que hablamos en la Directiva Marco, o que se refiere este Documento. Habrá que protegerlas, pero con diferente nivel de protección digamos, o no incluirlas en este registro.

---

**01:39:38**

**Manuel Quintana**

**Secretario de la Asociación cultural “Virgen de Manojár” de Nestares**

Soy Manuel Quintana, secretario de la Asociación cultural de Nestares y el tema de que están tratando aquí, no tengo ni idea. Nos dedicamos a hacer actos culturales en el pueblo, me ha mandado el presidente y es que no puedo decir nada, porque no lo se, cuando venga el alcalde se encargará de lo que tenga que decir. No tengo ni idea.

- **Rogelio Galván**- ¿Y el Iregua por ahí, como lo ves?

-- **Manuel Quintana**- Si, si el Iregua en Nestares, bien. Es que Nestares coge muy poco el río. O sea parte de la cadena que baja abajo, pero Nestares no tiene prácticamente fincas de regadío, en el Iregua un poco. Nosotros cogemos agua de arriba del serradero, tenemos muy buena y cantidad. El tema del Iregua, lo veo bastante bien. Lo demás, es que no sé. Es que yo no tengo ni idea. Porque yo estoy jubilado y no..., a los actos culturales de la asociación, lo demás no tengo ni idea.

--No le ha parecido mal lo que se ha dicho.

-- **Manuel Quintana**- Muy bien, me parece perfecto. Me ha mandado el presidente anoche que vendría a cubrir su vacante y vengo encantado. Muchas gracias por habernos invitado y me parece fenomenal. Como no se lo que decir, pues no lo digo.

---

**01:41:00**

**Vicente Orio Ortega**

**Vicepresidente de la Federación de Piragüismo de La Rioja**

Bien, buenos días ya he comentado antes una cosilla. Mi nombre es Vicente Orio soy vicepresidente de la Federación riojana de piragüismo. Yo soy de Villamediana de Iregua, he nacido prácticamente en el río. Llevo 25 años haciendo piragüismo en el río Iregua, en el Najerilla, en todos los ríos y este río prácticamente, lo conozco metro a metro. Es un río maravilloso, está igual de vivo hace 25 años que ahora, o sea el río no cambia, cambia la vegetación, troncos, árboles que se caen, árboles que nacen nuevos, como todo el proceso de la vida: nace, muere y vive y nace otro nuevo.

Bien, el tema del mejillón cebra es uno de los problemas que podemos tener en los pantanos, el Ebro arriba. Tanto mi colectivo de piragüistas, están obligados, tanto los de aguas tranquilas que los que van a competir a pantanos con riesgo de cebra, ya tienen el protocolo de desinfección, están obligados y nosotros que hacemos aguas bravas tampoco nos afecta mucho, porque vamos a ríos con un agua muy fría, que teóricamente no hay mejillón cebra, porque a menos de 20, 18º no, el mejillón cebra no se reproduce, más

o menos. También nadie de los piragüistas, va al río, va a un pantano, porque nosotros no vamos a pantanos, vamos a ríos, en aguas bravas y el agua está muy fría ,en los ríos que nosotros hacemos, y entonces, el mejillón cebra sabemos que es un problema muy, muy grave en la .., en el Ebro abajo, que puede ser muy grave de aquí a unos años en el Ebro arriba, si el clima se va cambiando, pero que somos conscientes y por supuesto que somos totalmente leales a proteger el medio ambiente, por supuesto.

También hay que hacer hincapié en los pescadores, que es un colectivo que aquí no está hoy, que esos si que van con las cañas y con las botas de pantano en pantano y de río en río, que también son un foco muy importante de afección, por las botas, por las larvas, algas que se cogen. Que todos tenemos que ser conscientes, que es un problema que puede caernos un día encima y que estén preparados y sobretodo la prevención que es lo más importante. De nada sirve estar preparado si entra aquí, pues hay que evitar que entre. Esto, lo más importante.

Bien, el río Iregua. Hay dos cosas que han pasado en estos últimos años en el Iregua que los guardas igual lo conocen. En Pradillo, nada más pasar el pueblo de Pradillo, hay un colector ilegal o legal, no tengo ni idea, que hay que pasar con mascarilla. Hecha las aguas fecales al río Iregua directamente, hay 500 metros que es como meter la nariz en una cloaca, no se si esto es legal o es ilegal, o está pendiente de una fosa séptica, no tengo ni idea, nada más pasar Pradillo a la margen izquierda, no se si sois concededores o no, pero vamos en Pradillo hay fosa séptica? Nada más pasas Pradillo, a 500 metros.

--Pasándolos a más abajo.

Si el mismo Pradillo. No se si es un barrio de Pradillo o si es el colector general que está roto. No tengo ni idea, es tubo que sale al río Iregua y hecha como mínimo dos o tres litros por segundo. O sea que es un chorro bueno, que cae de agua fecal siempre, y todo el río está contaminado. Todo el río, 500metros, hasta que el agua se .., la mierda se diluye. Esa es una cosa que ya la comenté en la reunión de Pradillo hace unos años con una conferencia, lo comente allí, pero bueno sigue cayendo, como hace muchísimos años, y como todos los pueblos están ya con fosas, tienen ya estudios de vertidos, no entiendo como sale esa mierda ahí

Luego, otra cosa. Hace siete años han autorizado, en el molino de Pradillo, un aprovechamiento hidráulico, para conseguir luz, me parece muy bien, que haya energía limpia, solar, eólica, agua, lo que sea.., bien me parece maravilloso, pero no se quien dio el permiso para que haya un dique de metro y medio, en un cañón alucinante, que es un sitio que no van ni los pescadores, porque es un azud,

--Tramo numero 8.

No se puede pasar ni con pesca, es un sitio que solo se puede pasar con piragua, o en rafting. Pues han puesto ahí un muro de unión, un muro de unión que en un principio estaba partido por la mitad, es un muro de metro y medio y había en medio una bajada de agua. Al final esto lo han cementado y las truchas se tienen que buscar la vida, porque no han puesto ni tan siquiera una rampa de acceso a las truchas. A i me da igual que las truchas, estén arriba que abajo, pero bueno para el ecosistema tendría que haber una rampa de acceso para las truchas. Y luego el río se queda muerto durante un Km, hasta que sale el agua, en un Km y medio, se queda el río, prácticamente hay épocas que se queda, que ni las piraguas, que nosotros con dos cm. flotamos, tenemos que bajar andando. Creo que es ilegal que dejen el río totalmente seco. Mucha vida no habrá, pero bueno es lo de menos.

Y luego bueno, han tapado la mayor cueva de la Rioja activa, una cueva que se descubrió hace 10 años, que le dimos el nombre de la cueva del piragüista, que está 500 metros más arriba, al subir con esta pared de metro y medio ha subido la cota del agua casi un metro, unos 70 cm. ¿Que ocurre? que la cueva que estaba en el.., justo donde está este muro que han hecho en el río pues al subir el nivel, la cueva ha desaparecido. Una cueva alucinante que es de las cuevas que hace el río Iregua

(En Peñamen)

(...) si en Peñamen justamente el río ha taladrado la montaña durante 500 metros ajeno a una cueva espectacular que la descubrimos hace 5 años, hace 10 años y desde hace 3 años, la cueva ha dejado de existir, porque no se puede caminar, porque antes había tramos que tenía 20 cm de oxígeno, era una cosa muy increíble, pero al hacer este muro de hormigón en mitad del río, que es un..., que se podía hacer de otra manera, pero lo han hecho al hueco allí y bueno esas son dos cosas que tenía un poco con el tema de los ..., con el río Iregua.

Y yo creo, yo soy optimista, que el río va a tener siempre agua. Que el pantano de Pajares y de Ortigosa, se va a llenar, que a veces los ciclos son más retrasados, pero que lloverá y que en fin que hay que ser optimistas. Llevo muchos años en el río y muy pocas veces, creo que casi nunca se han quedado los pantanos vacíos, creo en el ecosistema y que todo tiene su proceso, puede ser más lento o más rápido, pero que bueno, yo espero que este pantano esté lleno dentro de un mes o mes y medio. Y eso lo que hemos comentado antes con Piru que es cierto que yo tenía entendido que el Pantano Pajares era para el eje del Ebro y que las necesidades de la cuenca del Iregua de agua de boca, sobretodo regadío que es donde si va toda el agua, eran básicamente suministrados por el pantano de Ortigosa. Que el pantano de Pajares era para el eje, y es cierto que estos últimos años, nosotros bajamos el río Piqueras, nada más bajar (...) en piragua, cuando soltaban de arriba, y aquí había muchísimas menos agua que arriba, pero a mi realmente, egoístamente hablando, me da igual de donde baje el agua, pero yo entiendo que aquí vive muchísima gente de la naturaleza y del ecosistema tan maravilloso que tenemos aquí en el pantano de Ortigosa, tendría que estar más lleno, para que sea más agradable a la vista y que a la gente sea más atrayente el venir aquí a bañarse, en una piscina, sino en un lago precioso como es este.

Y bueno, creo que nada más, solo eso.

-- **Rogelio Galván-** (...) El molino de Pradillo no tengo ahora en la cabeza, el condicionado de la concesión de esta central. No se que condicionado tiene, si tiene condicionado de caudal ecológico o es un aprovechamiento que ya viene de antiguo, pero bueno tomamos nota de ello para...

-- Si viene de antiguo eso, si.

-- Es lo que me sonaba en la cabeza pero no estaba seguro, al ser un aprovechamiento que viene de antiguo, no siempre tiene el condicionado de caudal ecológico que se ha ido aplicando posteriormente a la aprobación del plan anterior del 1996, pero bueno tomamos nota de esta situación y lo...

-- Lo más preocupante es lo de las aguas fecales de Pradillo...

-- Vale esto también. A pues si nos las mandas..,

-- Tengo fotografías, cuesta verlo, está en una zona muy, está complicado verlas, verlo desde la orilla...

-- Vale pues todo esto que nos mandas, si tienes fotos tanto de esto como de (...). Pues mándanoslo a la dirección que hemos dado antes, dma@chebro.es y ya lo pasaré luego a los otros...

---

**01:51:30**

**Santiago Elías Martínez**

*Presidente de la Asociación Casas Rurales de La Rioja (ASCA)*

Hola, yo soy Santiago. Vivo en Montemediano y represento a las casas rurales, porque además soy de la junta directiva de ASCA-Rioja, también represento a los propietarios de fincas, porque yo soy uno de ellos, y al mismo tiempo soy la persona que limpia, por encargo de la Consejería de Turismo, todo el embalse.

Entonces hay varias cosas que me gustaría comentaros.

Empezamos por turismo rural. Creemos sinceramente que con los niveles de inversiones que hacemos, tendríamos que optimizar, lo que ya se ha hablado, pero lo vuelvo a reiterar, optimizar el nivel de agua

para valorizar lo máximo el turismo. No podemos vender barro, eso está más claro que el agua, y como decimos, los regantes tienen todos sus derechos pero nosotros también, porque el nivel de inversión que hay en este valle en materia turística, es impresionante. Entonces hay que poner, no queremos poner en balanza quien invierte más y quien tiene que sacar más, pero hay que tener en cuenta todos los sectores. ¿Que se puede hacer para valorizar más el embalse en un tema turístico?. Pues por ejemplo la creación de un coto de pesca intensivo. No se, cualquier cosa que atraiga turismo de calidad sin rechazar por supuesto a nadie, que todo el mundo tiene derecho a todo, pero vamos, trabajar en esas ideas.

Y vamos a ver, como propietarios de fincas, pues podemos ver que está todo el embalse lleno de coches. Entonces, son todos caminos viciados. Caminos viciados que se han creado por los propios pescadores, eso no creo que sea ni bueno, ni bonito, ni normal. Para ello, yo aprobarla también la creación del camino de circunvalación que sería exclusivamente peatonal y de servicios, porque cualquier día puede haber un problema y una ambulancia, no puede entrar por ningún sitio. O sea los heridos se tendrían que sacar, como muy bien sabe Piru con una embarcación. Al mismo tiempo dotaría de mejores servicios de limpieza, de cualquier tipo de cosa. EN este sentido, tendría que hacer una puntualización, si hacemos este camino algún día, hay que tener muy en cuenta los propietarios circundantes, porque claro eso empieza con expropiaciones y con temas muy complicados, con colectivos afectados, como son los cotos de caza circundantes al pantano, o sea que el camino tendría que estar, opino yo pegado a la línea más alta de agua para molestar al menor número de colectivos posibles, pero es una cosa importante tanto turística, como de servicios.

Hay otro tema de limpieza que me preocupa, que se ha comentado, la eutrofización, no soy técnico en esto, pero creo que la masa vegetal que se vierta al embalse favorecerá la eutrofización de las aguas. Entonces, convendría que os dieseis una vuelta, porque la vegetación está creciendo estos últimos años bestialmente y estamos echando muchísimos quilos de hojas, más de maderas, que creo que aumenta este problema.

Bueno, la limpieza, los pescadores tengo que decirlo así de duro y de crudo, son los más guarros del mundo. Podemos darnos una vuelta y ver espinos llenos de basura por todos lados. La vigilancia es escasa en este sentido. Existe el problema como ha dicho muy bien Piru de los elementos de pesca que se quedan en la orilla y que son impalpables muchas veces a la hora de limpiar, pues un anzuelo no se ve, hasta que alguien se lo clava en el pie, claro.

Nos preocupa también las basuras de animales, porque justo detrás de estos pinares tenemos otra balsa, por llamarlo así, un acumulo de basura de vaca, bestial de grande.

También estamos observando que las carpas, por ejemplo el nivel de carpas del pantano, que jamás había carpas aquí, había truchas, había cachuelos, había barbos, incluso anguilas, pero las carpas se han multiplicado bestialmente, o sea en la zona donde fresan en verano se pueden ver millones de ellas, y no hay nada de supongo de pararlo.

Nos preocupaba muchísimo el mejillón cebrá, que para eso yo pienso que las embarcaciones debieran de ser de alquiler exclusivamente, porque es un problema grave y ya tenemos la carpa como animal extraño, aquí introducido.

A medida que ha habido intervenciones, creo recordar que cuando se hizo el embalse de Pajares uno de los Proyectos añadidos, o digamos de los apartados del Proyecto, era la creación de un canal que uniese los dos, no hasta aquí el canal sino, Pajares captación de González Lacasa, con lo cual, con esa obra que supongo que será carísima, son ideas lanzadas al aire, eh., se podrían mantener muy bien el nivel de este otro. Independientemente los que bajan por los ríos, pero bueno eso yo no soy técnico y no me quiero meter.

Y luego, si queréis denunciar un par de problemas, que él ha dicho dos, que es cierto que la zona del río, en término de Nieva de Cameros se ha visto muy afectada por esta presa, que no se hasta que punto es legal, incluso hay una maquina excavadora abandonada allí a la orilla del río, se ha tapado la presa, se está deteriorando el hábitat del único sitio que es posible que viva la nutría y la cantera del Nieva, no se sabe ni que vertidos puede echar al río, siendo de calizas creo que sea bastante peligroso.

Y otro tema también, son las depuradoras de Nieva de Montemediano que tienen vertido al río Castejón y directamente al Nieva. Bueno, Montemediano en cierto sentido es mi casa rural incluida vierten ahí al pantano sin ningún tipo de depuración, nada más que la propia que (...) Y esa serie de cosas.

**01:57:55- Rogelio Galván-**

Bueno algunas cosas se han ido comentando. Has apuntado que estuviera aquí alguna selección de pescadores, pero parece ser que no han acudido, porque el tema de la pesca también es muy importante en el Iregua y es conocido.

En cuanto al resto del tema, el mejillón cebrá yo creo que se están tomando las medidas que se creen oportunas, para que no suba por aquí, pero es cierto que es un tema muy delicado y que es difícil poner puertas al campo. Es complicado, en su día se pusieron medidas y ha subido hasta el embalse de Sobrón, que está allá en Burgos. O sea si que es un tema que nos preocupa y que el área de calidad esta tomando medidas y siendo bastantes rígidos.

Lo del canal que una los dos embalses si que es si pensamos un momento, yo creo que ahora mismo es una obra que quizá no tiene demasiado sentido. Si los embalses y conseguimos una optimización de la explotación de los dos embalses, yo creo que se puede pensar pero .., queda aquí recogido.

Y esto es todo, hay cosas muy bien, queda aquí recogido las iremos, las incorporaremos las propuestas. Lo de las carpas, la verdad es que no se que se puede hacer con ello. Si hay alguien que sepa...

-- **1:59:30-** Hombre, yo le propuse a Miguel Hiruela, que es buen amigo mío, que aprovechando la bajada tan bestial de nivel que hubo, claro son medidas muy drásticas y poco populares, haber metido tres bombazos y haber (...). Pero es que es la única manera. No hay otra.

-- Es que no hay otra, Con las especies introducidas, lucios, percas, bueno la carpa es introducida desde los romanos, ahí es que ya casi ya...

-- No, pero aquí es muy reciente

-- Aquí es especie casi ya autóctona, por decirlo de alguna manera. Pero es muy complicado. O sea los (...) es muy complicado.

Y bueno yo con lo del mejillón cebrá, quiero hacer un comentario, el riesgo existe, y es un alto riesgo. Personalmente, y es una opinión personal, pero no soy muy optimista...

-- No, no se puede ser.

-- Porque hablamos de barcas, hablamos de aparejos de pescadores, hablamos.., pero igual que se introduce la perca, se introduce el cangrejo rojo, se introducen una especie exótica, las aves son portadoras de larvas del mejillón cebrá, las aves acuáticas y luchar contra eso es muy difícil.))

-- Es muy difícil, lo tendremos (.....)

---

**02:00:52**

**Marta Ramos Torres**

**Técnica del Equipo de la Oficina de Planificación de la CHE**

Mi nombre es Marta Ramos, hago parte del equipo de la Oficina de Planificación encargado de la redacción de los informes del Plan de cuenca. En este momento aquí estoy encargada de tomar atenta nota, de lo que aquí se diga, para incluirlo como medidas, dentro del plan definitivo.

**2:01:20- Rogelio Galván-** Muy bien, como nos queda tiempo hay que incorporar alguna otra intervención, después de todo lo que se ha escuchado, si queréis preguntar alguna cosa más...

-- **Piru Sáenz-** Si me permitís un poquito más quería preguntarle a Vicente, que habéis hablado antes del tema de la calidad del agua. Desconozco el tema así como en las playas, tenemos el sistema de la bandera azul, ¿hay algún tipo de, alguna historia parecida, particular para los pantanos?, o ¿nos podríais facilitar un certificado de calidad del agua, para que la gente que venga a bañarse lo haga tranquilamente?

-- **Vicente Sancho-Tello-** No me aparto, para dejar pasar la pregunta, pero las competencias de todo eso, son de Sanidad. Es Sanidad, nosotros estamos haciendo un muestreo adicional. La Confederación como tal, está haciendo un muestreo adicional y como digo, es Sanidad y Sanidad de la Rioja, en este caso concreto los que tenéis competencias. El año pasado salió una nueva, un Decreto nuevo con una gestión de calidad de las aguas de baño, en las que además si no recuerdo mal, a los ayuntamientos les da más protagonismo en lo que se refiere a la gestión de la zona de baño como tal. Entonces, la calidad del agua de aquí es muy buena, para el baño, no hay, no ha habido ningún problema. Se hacen los muestreos cada 15 días durante la temporada de baño, durante los tres meses y medio, cuatro y no recuerdo que haya habido ningún incumplimiento. Los resultados, están en la pagina web. Es decir la Confederación, todos los datos analíticos, los cuelga de la pagina web y están. Y como te digo pues no..., incumplimientos no ha habido ninguno, que yo sepa. Vamos que yo sepa, seguro.

--¿Porque no se contempla la figura por ejemplo de la bandera azul como en las playas..?

-- Bueno, es que en eso, si .Eso es Sanidad el que lo tiene que decidir.

-- O sea que esto depende de Sanidad, que es la que viene ha hacer los muestreos,

-- Los hacemos conjuntamente quiere decir, que Sanidad hace unos, y la Confederación hace otros. Como son cada 15 días, por lo menos hasta ahora, pues una semana tú y una semana yo y nos vamos turnando continuamente.

-- Si, porque en verano nos vemos todos los días, cuando viene ha recoger las muestras de agua

-- Pues eso es. Pero vamos, seria una cosa que ayudaría a la gestión.

-- Pero siempre hay gente que dice, me da asco, me da repelús bañarme aquí, porque no se lo que habrá por debajo, no se como está el fondo.

-- No, no es bueno. Y con esa capita de piedras que se echó en esta orilla que por eso decía yo, de seguir adecuando un poco más las orillas, el posible barro que forma el oleaje con el viento y tal pues se ha notado mucho que la calidad del agua a la vista, es mucho más clara, porque no se forma barrillo con el viento del oleaje que se hace del fondo. Pero vamos, este certificado Sanidad de la Rioja, nos lo podría facilitar, ¿no?

-- No se.

-- Pero si el agua está limpia, y está fenomenal para el baño, pues pienso que sería algo positivo el decirlo.

-- Si, si yo que anteriormente trabajaba en el Laboratorio donde se hacían estos análisis. Yo no se si venían cada 15 días o era cada semana. Era con una frecuencia muy.

-- Cada semana uno

---Ha pues cada semana era...,

--(Hablan varias personas a la vez )

-- **2:05:15- Vicente Sancho-Tello-** En 2006 la Administración dio una Directiva Europea sobre aguas de baño (.....). En la nueva Directiva, se hace mucho hincapié y esto ya está en la Legislación española. En el 2007 salió el Decreto de la Gestión de Calidad de las aguas de baño. No se exactamente como se llama. Lo que si que quería decir es hace mucho hincapié en la información al público. Así como en las playas, seguramente porque tiene un desarrollo mucho más amplio de todo esto, esto vale tanto para las aguas marinas como para las aguas continentales. Entonces, se hace mucho hincapié en la información, decir que las autoridades están obligadas, no se si ayuntamiento, Comunidad Autónoma, no se exactamente como lo dice, de dar esta información, de cómo es la calidad del agua. Una información no de..., nosotros la que hacemos es .., (...). Bueno, pero esto es una buena noticia, creo. Si que está dando esta información, para que el ciudadano, pueda saber con rapidez lo que es la calidad y por supuesto si hay algún problema, decirlo. Para que estén informados los usuarios de la calidad del agua.

-- **02:06:45- Raquel Ramírez-** Yo os quería comentar. La propuesta de..., tu lo has visto que está por ahí incluido la posibilidad de formación y información Planes de educación, para los agricultores, para el tema de usos de pesticidas y todo esto, nos parece muy interesante incluso que se plantee un Plan de educación para la salud el agua y de relación con el agua en todas las edades de la cuenca. Promoviendo nuevos modelos de relación, que podrían ser hacia la infancia y la juventud en unos casos y en otras a los adultos como consumidores de agua de boca o de riego y también a los agricultores específicamente por el uso de pesticidas y abonos, y en este caso pensamos que podría asignar fondos el propio plan y que se podrían gestionar por las entidades agrarias o comunidades de regantes y también por los agentes sociales, como somos las asociaciones que ya tenemos algunos programas que podemos llevar acabo con las subvenciones de la Consejería desde Medioambiente, pero podríamos mejorar, con otras más específicas si hubiera algunos fondos,

-- **Rogelio Galván-** Lo que es las campañas de las Consejerías de Agricultura, el Ministerio de Agricultura, yo creo que se están poniendo en práctica sobretudo en las zonas declaradas vulnerables a la contaminación por nitratos, con medidas para limitarlo. Y en cuanto al resto de la educación ambiental y cogiendo también un tema que antes comentaba el representante..., no el que estaba a tu lado y que ahora no está, vamos creo que era él. El que hablaba de voluntariado ambiental y todas estas cosas. Yo creo que la Confederación está muy abierta a colaborar con asociaciones para todos estos temas. En otras Comunidades Autónomas se está colaborando con temas como lo llaman, voluntad río, estos grupos para limpiar, para acercarse al río, para tomar muestras, o sea que en este sentido, estas propuestas están bien.

-- **02:08:53- Santiago Elías Martínez-** A mi se me había olvidado comentaros otro tema que influye mucho aquí en el pantano. En las laderas de los barrancos de Ortigosa, había un antiguo vertedero, que cada vez que hay una crecida vuelve ha arrastrar toda la porquería al puente de Ortigosa. Es por si le queréis echar un vistazo. Cada vez que viene una avenida arrastra toda la porquería y te la planta en el embalse. Un vertedero de..., humano, vaya de..., Si, si, botes, latas, ya sabes.

-- **Aurelio Calvo-** En referencia a estos temas más puntuales de denuncia si que les quisiera hacer ver que Confederación es receptiva a todos los escritos de denuncia que se hagan. Nosotros nos movilizamos, denunciemos si es necesario, o apoyamos la denuncia de los escritos, y también está el SEMPRONA, y también están los agentes forestales y luego sobre otros temas, como podrían ser los vertidos, pues los vertidos de pequeñas viviendas o cabañas, pues lo mismo. Todos estos pequeños hechos, que son muy pequeños, que no van ha entrar en lo que sería un Plan, que se pueden denunciar diariamente y que estamos dos Administraciones. En este caso el Estado tiene la SEMPRONA y a la Guardería Central y la Consejería de Medioambiente tiene a los Forestales y a la Sección de Pesca que no me cansaré de elogiar, tenemos la suerte de tener a un jefe de sección de pesca que si cualquier cosa que se le puede transmitir, él es muy receptivo y creo que moviliza en seguida a todos los efectivos y si le decís que hay un sitio donde hay muchos, no se..., que dejan los pescadores anzuelos, o yo que se cualquier cosa ellos se movilizan rápidamente, que tienen una brigada que limpian. Que si una central en un momento dado está dejando el

río seco, movilizan a Confederación y a quien haga falta, y de hecho sobre el tema que hemos hablado, hay varios expedientes sancionadores. Estamos efectivos suficientes para hacer frente a estas pequeñas cosas. Y luego también, me gustaría incidir en una cosa que veo que no ha salido. Creo que los alcaldes a lo mejor lo puedan sacar, pero también me parece que las asociaciones deberían tenerlo en cuenta y las empresas privadas. En su día el Ministerio tiene una finca, Ribabellosa quiso hacer un centro de educación medioambiental, en estos momentos está parado, pero por parte de la Administración de la Rioja no se en que situación está, pero nadie le demanda nada al Ministerio. Muchas veces se funciona pues la Administración si se le demanda, pues actúa. Nosotros consideramos que ahí habría un centro motor, cualquiera que fuese la función medioambiental para las zonas. Si tuviese cualquier función de nombre en España o en Europa: medioambiental, educación de funcionarios, educación de crios..., yo que se, cualquier contenido que tuviese y que tuviese que fuese referido a nivel nacional movilizaría la zona y nada demanda nada sobre esa finca. Lo dejo ahí un poco como ..,

-- ¿Alguna palabra más?

-- Bueno, yo una última pregunta, ahora que has hablado de la finca de Ribabellosa, me he acordado del edificio este que tenemos aquí en la presa, de esa casa de los antiguos ingenieros o este caserón que está ahí abandonado, a eso ¿habría alguna posibilidad de darle algún uso como el que estamos hablando como de albergue juvenil o en plan de recuperarlo para la zona, para algún uso así lúdico, deportivo, o en plan albergue, algún tema de estos?.

-- Bueno es más complicado, porque estas casas la Confederación misma las está, no se si es el caso, las está rehabilitando, no se si en este caso concreto que comentas.

-- Tenemos toda la asociación río Ebro, interesada....,

-- Entonces son casas que sigue usando la Confederación para sus fines sociales. No las cede, sino que las sigue usando.

-- Bueno, pues también es un motor de (...) estamos 1000 en Confederación, pues 1000 que ..,

Si los fines sociales en este caso de las casas de Confederación es que son para los trabajadores de Confederación, se ceden para periodos vacacionales, etc.

-- Sería perfecto....

¿Alguna palabra más?

-- **Rogelio Galván-** Vale, antes de acabar hay un tema practico. Bien, la gente que venís ya (...) pues siempre como compensación por el desplazamiento os damos una pequeña compensación, ahora os pasarán un recibí para que lo firméis y os darán esa compensación, y ya si quieres tu pues ya para cerrar.

Pues nada. Os quiero agradecer la asistencia. Que hemos tomado nota de vuestras propuestas y que como digo pues se tendrán, como se tendrán la de los otros colectivos, muy en cuenta a la hora de elaborar esa propuesta que pasará al Consejo del agua y las seleccionadas al Plan Hidrológico de cuenca. Y nada más.

Yo ahora, para acabar, aquí mismo, acabamos comiendo y comentando cosas quizá más libremente y más sin tener la grabadora delante.